

*Сергеева М.Г., доктор педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России*

ОБРАЗОВАНИЕ И ПРАВО: КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Аннотация: в настоящее время феномен культуры представляет существенную трудность для исследования в связи со сложностью процессов, протекающих в современном обществе. Этим в значительной степени определяется наличие большого и постоянно возрастающего количества толкований данного понятия. Вопросы, связанные с трактовкой базовых понятий «культура» и «цивилизация», поднимались в рамках XVII Всемирного философского конгресса в Монреале в 1983 г., на котором обсуждалась проблема связи культуры и науки, ставшей причиной оживленных дискуссий о философской сущности культуры, ее общественном содержании, значении и функции культуры в дихотомии «социум – природа». Культура подвергалась анализу и как общественный, и как биологический феномен. Конгресс показал, что стремление европейских ученых и философов дать исчерпывающую характеристику данному явлению всегда приводило к размышлению над вопросами социального развития и будущего человеческого рода в целом. Понятие культуры объединяет систему ценностей материального и духовного характера, служащих показателем того или иного уровня развития человеческого социума.

Ключевые слова: культура, образование, право, правовое государство, правовая культура

Научное понятие «правовая культура» формировалось в неразрывной связи с эволюцией общелитературного значения слова «культура» в разных европейских языках. Еще до возникновения в них этой лексической единицы в латинском языке появилось существительное “cultur”, которое происходило от многозначного глагола “colere” (культивировать, населять, преклоняться и т.д.). Сначала слово “cultur” употреблялось исключительно для обозначения выращивания, ухода за чем-либо (как правило, растениями и животными). Легендарному древнеримскому мыслителю Марку Туллию Цицерону принадлежит заслуга введения термина «культура» в философский обиход. Взяв за основу распространенное в то время значение, философ имел в виду прежде всего воспитание человеческого духа, раскрытие умственного по-

тенциала. Логично допустить, что последующая трансформация имела прямое отношение к изменению ассоциаций, связанных с возделыванием: они всё чаще затрагивали не животноводство и сельское хозяйство, а ум и душу человека, хотя изначальный смысл существительного частично сохранился и в наши дни (например, в словосочетании «сельскохозяйственные культуры») [3, 13, 14].

Еще в XVII столетии выдающийся британский мыслитель Френсис Бэкон понимал под культурой «удобрение ума». Со временем предложенное Бэконом переносное значение начинает входить в специализированный, а затем и в общий обиход, постепенно утрачивая свой метафорический статус. Если в эпоху Средневековья данное существительное связывалось в основном с городской

жизнью, то с наступлением Ренессанса под «культурностью» начинают понимать прежде всего начитанность, знания, умение вести диалог на серьезные темы, гуманистическую направленность личности. Существительное «культура» стало намного чаще употребляться для описания процессов развития в целом, то есть соответствующее понятие сделалось более универсальным. По мнению американского лингвиста Р. Уильямса (Robert Williams), именно тогда и началась неоднозначная, многоаспектная эволюция понятия «культура» в современном мире [6].

Рассматриваемое понятие «культура» закрепились в статусе научного термина в век Просвещения, обозначая следующее:

1) сферу объективной действительности, определяемую не законами природы и не волей сверхъестественного существа, а поведением *homo sapiens*, который предстает не как создание, а как создатель, принимающий относительно независимые от внешних сил решения;

2) «успех» человека в роли члена общества, уровень его воспитанности, эрудиции, мышления, адаптированности к социальным нормам.

Когда идеи Просвещения вошли в силу, понятие «культура» уже прочно ассоциировалось не только с человеком как мыслящим субъектом, но и с феноменом развития. Данный подход к восприятию естественной среды и культуры, их гармонии и противостояния, главным образом сохранялся и эволюционировал по мере того, как очередные концепции культуры перестали отличаться выраженной новизной, а мысль о безграничности возможностей человеческого разума не подвергалась ежедневной действительностью.

Иммануил Кант, – один из наиболее глубоких исследователей данной проблемы, заслуженно считавшийся первопроходцем соответствующего направления в философии, – полагал, что фундаментом культуры является не столько разум, рас-судок, сколько нравственность [2].

Идея борьбы с противоречиями бытия как основа культуры была «поднята на щит» представителями германского романтизма конца XVIII – начала XIX века, большинство которых принадлежали к области искусства. Несмотря на крайнюю затруднительность уверенной трактовки творчества Новалиса, Ф.В. Шеллинга, Ф. Шиллера и других романтиков, следует подчеркнуть, что данных авторов роднит преподнесение истории в виде набора мифов, сведение многообразной исторической панорамы к поступкам отдельных личностей, эстетизация недостоверных сведений [5, 11, 12].

Устранить противоречие между рассмотренными нами интерпретациями культуры попытался выдающийся немецкий мыслитель Г.В.Ф. Гегель. С его точки зрения, основное содержание культуры детерминируется не приближенностью человека к природе, не наследием великих писателей, музыкантов и художников, а соизмеримостью конкретного человека с мировым целым [1]. Возвращаясь к языковой составляющей, стоит подчеркнуть, что русское существительное «культура» впервые зафиксировано в 1845 году в «Карманном словаре иностранных слов». Популярным понятие «культура» становится в последней четверти XIX столетия, в 80-х годах, причем спектр его значений не уступает большинству европейских языков. В соответствии со словарем В.И. Даля, культура представляет собой уход и «воздел-

ку», а также образование (как ума, так и души). А в энциклопедическом словаре по философии, вышедшем в конце XX века, под ней понимается в первую очередь особый способ выстраивания и совершенствования человеческой деятельности, репрезентированный в воспринимаемых органами чувств «продуктах» [7].

В начале 1950-х годов американские специалисты в области антропологии А. Крёбер и К. Клакхон осуществили анализ более 150 толкований культуры, отражающих тот или иной аспект рассматриваемого явления. Через десять лет вышло новое издание их совместного труда «Культура. Критический обзор понятий и определений», рассмотрев в ней несколько новых концепций и дефиниций [4, 8].

В наши дни термин «культура» используется научным сообществом главным образом для описания человеческого социума. Культура подразумевает наследование не по крови, а по «каналам» обучения и воспитания, представляя собой своеобразное преломление истории через призму человеческого сознания, способствующее творческому преобразованию объективной действительности. Кроме того, по мнению большинства исследователей, наша цивилизация находится в системном кризисе, обусловленном прежде всего масштабным кризисом культуры, который, в свою очередь, возник по причине истощения ее ресурсов в условиях морального релятивизма.

Рассмотрим два значимых компонента духовной культуры: образование и право.

Образование – это целенаправленно выстроенный процесс воспитания индивида как личности, умеющей раскрыть свой интеллектуально-нравственный потенциал в определенном истори-

ческом контексте. В рамках современной образовательной парадигмы культура трактуется как уровень индивидуального развития, определяемый качеством усвоения социального опыта, накопленного людьми за несколько тысячелетий, и способностью к его обновлению.

Право – это комплекс общественных норм, регламентирующих поведение граждан с юридических позиций, обязательных для выполнения всеми людьми и существующих благодаря принуждению со стороны государства. Наряду с образованием, право представляет собой процесс предварительной адаптации новых поколений к окружающей социальной действительности. Данная составляющая культуры существует с древних времен и является одной из основных, при этом тесно взаимодействуя с остальными компонентами и характеризуя, – до известной степени, – всё понятие в целом.

Право нельзя рассматривать отдельно от культуры социума. Оно не может возвышаться над сложившимся общественным укладом и связанными с ним вектором и уровнем культурного развития. Следует отметить, что повышение последнего есть один из базовых факторов, способствующих более эффективному функционированию государства (вместе с совершенствованием законодательства и пенитенциарной системы). Современный правовед С.А. Комаров рассматривает правовую культуру как в существенной мере «итоговую» категорию, индикатор уровня и специфики правового развития социума. Как известно, **правовая культура (далее – ПК)** репрезентирует не только субъективный аспект правовой активности индивида, но и обязательную материальную фиксацию мыслей, чувств, идеалов как объективной

необходимости и психологической потребности. В целом ПК можно интерпретировать как **комплекс разнообразных отношений** и в качестве особого процесса, заключающегося в непрерывном воспроизводстве и обогащении ее компонентов на разных этапах и подэтапах общественного развития.

Выступая элементом общественной культуры, ПК приобретает ее ключевые черты, однако вместе с этим характеризуется некоторыми особенностями. Прежде всего, под ПК следует понимать не само право, его институты или практическое использование, а совокупность соответствующих идей и представлений. Ведь юридическое благополучие государства определяется не только уровнем правосознания граждан, но и состоянием их ПК. Она подразумевает высокий уровень правотворческой деятельности, применения правовых норм на практике; адекватное осмысление и эмоциональное восприятие правовой реальности; изучение особых типов правовой активности, осуществляемой определенными государственными структурами; учет результатов выполнения императивов, предписываемых законом, воздержание от уголовных преступлений и административных нарушений (С.А. Комаров). Высокий уровень ПК является естественным для правового государства с выраженным демократическим началом. Ее основу составляют знания о праве как таковом, о законах, имеющих силу в данном государстве на данный момент, и способность пользоваться данной информацией. Поэтому эффективность обучения и воспитания в области права во многом определяется корректной формулировкой цели и задач, достигаемых в рамках вышеупомянутой деятельности. Лица, связанные с реализаци-

ей образования в правовой сфере (ее организаторы и целевая аудитория), должны иметь четкое представление о планируемом итоговом результате данной работы. На наш взгляд, в качестве подобной цели следует рассматривать выстраивание ПК личности учащихся.

ПК является мощным преобразующим ресурсом социума, имеющим отношение ко всем аспектам человеческой деятельности в области права. В этом отношении ее следует рассматривать как важнейшее условие духовной эволюции общества, осуществления знаковых реформ в различных сферах общественной жизни, создания правового государства с демократическими институтами управления. Освоение права в образовательных учреждениях должно подразумевать интеграцию школьников и студентов в интенсивную правовую практику, повышение уровня их активности в соответствующей области. Выявляя основное содержание ПК, А.В. Мицкевич пришел к выводу, что оно заключается в пиетете к закону, в осведомленности о собственных правах и обязанностях, а также в учете этих знаний в повседневной жизни. С точки зрения ученого, которое разделяется автором данной статьи, данные факторы выступают одним из базовых признаков истинной демократии.

По мнению С.М. Вишняковой, ПК объединяет в себе информированность о правовых нормах; высокий интеллектуально-нравственный уровень; способность применять правовые нормы с пользой для себя, своего учреждения, граждан; стремление к увеличению правовой грамотности населения и сокращению числа правонарушений [6].

В соответствии с результатами проведенного нами исследования, феномен ПК еще недостаточ-

но изучен в рамках современного социально-гуманитарного знания. По Н.В. Квитковской, это повышает ценность трансляции учащимся тех надежных сведений, которые могут выстроить у них адекватное восприятие права и связанных с ним нравственных категорий [8, 9, 10].

С точки зрения В.Ф. Пирожкова, ПК подразумевает способность учащегося адаптироваться к имеющейся ситуации; наличие знаний об источниках правовой помощи. Исследователь полагает, что при развитой ПК гражданин следует писаным и неписаным законам человеческого общества осознанно и добровольно, опираясь на собствен-

ные моральные принципы, при этом не загружая официальные органы пустыми требованиями и жалобами [3].

Занимаясь вопросом о правовом фундаменте общего и высшего образования, О.В. Костейчук и С.Ф. Эхов трактуют ПК как детерминированное общественным строем состояние правовой реальности, которое складывается из достаточной степени развития юридических норм, правового сознания и деятельности (на индивидуальном, групповом и социальном уровне), а также успешных государственных мер по обеспечению гражданских прав и свобод.

Литература

1. Гегель Г. Наука права. М.: Мысль, 1990.
2. Кант И. Критика способности суждения. М.: Искусство, 1994.
3. Основы правовых знаний: Учеб. пособие для техникумов и колледжей / Э.П. Гаврилов, В.И. Гуреев, Н.Ф. Зайцев и др. М.: Экономика, 1995. 303 с.
4. Платонова Т.И. Методы обучения предметам экономико-правового цикла в профессиональном учебном заведении // Международная конференция «Проблемы непрерывного технического и профессионального образования в начале XXI века»: Сборник научных докладов и тезисов. М.: ИТОП РАО, МЦОС, 2003. / Под ред. Т.Ю. Ломакиной. С. 141 – 143.
5. Рубина Г.В., Стоян Е.В. Формирование правового воспитания студентов // Среднее профессиональное образование. 2000. №2. С. 35 – 36.
6. Фирсов А.Г., Фирсов Г.А. Подросток: типичные правонарушения // Профессионально-техническое образование. 1991. №1. С. 90 – 93.
7. Фирсов Г.А., Макаров Н.Д. Задачи и содержание правовой подготовки // Среднее профессиональное образование. 1999. №3. С. 34 – 36.
8. Фирсов Г.А., Макаров Н.Д. Основы права // Сборник задач с методическими рекомендациями для средних специальных учебных заведений. М.: НМЦ СПО, 1999. 79 с.
9. Горбанёв В.А. Концепция обновления географического образования в российской школе // География в школе. 1996. № 6. С. 41.
10. Паршутина Л.А. Развитие исследовательской деятельности учащихся в образовании // Специалист. 2014. № 5. С. 29 – 32.

11. Романова Е.А. Концептуальные основания управления информационно-образовательной средой вуза // Право и управление. XXI век. 2015. № 3 (36). С. 45 – 49.

12. Паршутина Л.А., Заграничная Н.А. Наблюдение - как один из приемов формирования научного метода познания в преподавании естественнонаучных предметов (биологии и химии) // Современное педагогическое образование. 2018. № 2. С. 26 – 31.

13. Романова Е.А., Гасанова Р.Р. Система открытого образования и его риски в условиях глобализации // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2017. № 3. С. 69 – 76.

14. Паршутина Л.А., Заграничная Н.А. Включение научного метода познания в обновленное содержание учебных предметов биологии и химии // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2017. №10. С. 111 – 114.

References

1. Gegel' G. Nauka prava. M.: Mysl', 1990.
2. Kant I. Kritika sposobnosti suzhdeniya. M.:Iskusstvo, 1994.
3. Osnovy pravovyh znaniy: Ucheb. posobie dlya tehnikumov i kolledzhej / E.P. Gavrilov, V.I. Gureev, N.F. Zajcev i dr. M.: Ekonomika, 1995. 303 s.
4. Platonova T.I. Metody obucheniya predmetam ekonomiko-pravovogo cikla v professional'nom uchebном zavedenii // Mezhdunarodnaya konferenciya «Problemy nepreryvnogo tekhnicheskogo i professional'nogo obrazovaniya v nachale XXI veka»: Sbornik nauchnyh dokladov i tezisov. M.: ITOP RAO, MCOS, 2003. / Pod red. T.YU. Lomakinoj. S. 141 – 143.
5. Rubina G.V., Stoyan E.V. Formirovanie pravovogo vospitaniya studentov // Srednee professional'noe obrazovanie. 2000. №2. S. 35 – 36.
6. Firsov A.G., Firsov G.A. Podrostok: tipichnye pravonarusheniya // Professional'no-tekhnicheskoe obrazovanie. 1991. №1. S. 90 – 93.
7. Firsov G.A., Makarov N.D. Zadachi i sodержание pravovoj podgotovki // Srednee professional'noe obrazovanie. 1999. №3. S. 34 – 36.
8. Firsov G.A., Makarov N.D. Osnovy prava // Sbornik zadach s metodicheskimi rekomendacijami dlya srednih special'nyh uchebnyh zavedenij. M.: NMC SPO, 1999. 79 s.
9. Gorbanyov V.A. Konceptsiya obnovleniya geograficheskogo obrazovaniya v rossijskoj shkole // Geografiya v shkole. 1996. № 6. S. 41.
10. Parshutina L.A. Razvitie issledovatel'skoj deyatel'nosti uchashchihsya v obrazovanii // Specialist. 2014. № 5. S. 29 – 32.
11. Romanova E.A. Konceptual'nye osnovaniya upravleniya informacionno-obrazovatel'noj sredoj вуза // Право i управление. XXI век. 2015. № 3 (36). S. 45 – 49.

12. Parshutina L.A., Zagranichnaya N.A. Nablyudenie - kak odin iz priemov formirovaniya nauchnogo metoda poznaniya v prepodavanii estestvennonauchnyh predmetov (biologii i himii) // *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*. 2018. № 2. S. 26 – 31.

13. Romanova E.A., Gasanova R.R. Sistema otkrytogo obrazovaniya i ego riski v usloviyah globa-lizacii // *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20: Pedagogicheskoe obrazovanie*. 2017. № 3. S. 69 – 76.

14. Parshutina L.A., Zagranichnaya N.A. Vklyuchenie nauchnogo metoda poznaniya v obnovlennoe so-dержanie uchebnyh predmetov biologii i himii // *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki*. Seriya: Gumanitarnye nauki. 2017. №10. S. 111 – 114.

*Sergeeva M.G., Doctor of Pedagogic Sciences (Advanced Doctor),
Associate Professor, Senior Research Officer,
Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia*

EDUCATION AND LAW: A CULTURAL APPROACH

Abstract: currently, the phenomenon of culture is a significant difficulty for research due to the complexity of the processes occurring in modern society. This largely determines the existence of a large and ever-increasing number of interpretations of the concept. The issues associated with the interpretation of basic concepts “culture” and “civilization” was raised in the framework of the XVII World Congress of Philosophy in Montreal in 1983, which discussed the problem of the relationship of culture and science, which caused a lively debate about the philosophical essence of culture, its social content, meaning and function of culture in the dichotomy of “society – nature”. Culture was analyzed both as a social and biological phenomenon. Congress showed that the desire of European scientists and philosophers to give an exhaustive description of this phenomenon had always led to reflection on the issues of social development and the future of the human race as a whole. The concept of culture combines a system of values of material and spiritual nature, which serve as an indicator of a particular level of development of human society.

Keywords: culture, education, law, legal state, legal culture