

*Филатова О.Ф., магистрант,  
Нижегородский государственный педагогический университет  
им. Козьмы Минина (Мининский университет)*

## ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ

**Аннотация:** любая деятельность человека связана с мотивацией. Понятие мотивации многогранно, на сегодняшний день его изучением занимаются многие науки: социология, педагогика, возрастная и общая психология, менеджмент, экономика. Кроме того, исследованиями в области мотивации занимаются ученые, как отечественные, так и зарубежные исследователи. Каждая из перечисленных наук рассматривает мотивацию, используя методы и средства, характерные для той или иной области, изучая как теоретические, так и практические аспекты. Однако сложность явлений мотивов и мотивации, незавершенность их осмысления приводят к неоднозначной трактовке терминов по данной проблеме. Мотивация занимает важное место в структуре личности. Понятие мотивации используется для объяснения движущих сил поведения человека, описания причин его деятельности. Мотивационная определяет не только осуществляемую деятельность, а также включает в себя перспективу ее последующего развития и направления. В данной статье рассматривается понятие мотивации, психологические и педагогические подходы к его изучению, приводятся примеры зарубежных и отечественных научных исследований и теорий обоснования природы мотивации. Учебная мотивация, как ее частный вид, включает в себя такие компоненты как потребности, цель, интерес, эмоции. Для обеспечения успешности учебной деятельности педагогу необходимо понимать механизмы мотивации, знать факторы, влияющие на мотивацию и уметь эффективно их использовать.

**Ключевые слова:** образование, учебный процесс, мотивация, учебная мотивация, потребность, мотив, цель, интерес

Изучение проблемы учебной мотивации невозможно без понимания термина мотивация, и какую роль она играет в жизни, деятельности и поведении человека.

Проблема мотивации насчитывает уже не одну тысячу лет. Вопросом первопричин активности человека и животных задавались еще великие философы древности. Так, Аристотель находил семь причин, направляющих поведение человека, и полагал в качестве основной из них стремление, сопряженное с чувством удовольствия или неудовольствия. Платон утверждал, что человеком

управляют не только его потребности, но и внутренние этические установки. Сократ видел началом активности человека нужду. Следующая волна энтузиазма научного исследования детерминант поведения человека приходится лишь на вторую половину XVIII века и ярко проявляется в трактатах французских мыслителей-энциклопедистов. Э. Кондильяк и П. Гольбах говорили о том, что отправная точка деятельности индивида находится в его неудовлетворенной потребности, которую они определяли как беспокойство, возникающее от отсутствия благ, ведущих к удовольст-

вию. К. Гельвеций полагал страсти спусковым механизмом активности человека. XIX век подхватил и продолжил развитие идей. Н.Г. Чернышевский утверждал, что человек управляем своими потребностями. Он разделил их на две категории: первичные, или органические, и нравственно-эстетические. Вторые, по его словам, вызывают познавательную деятельность человека. Р. Вудвортс и А.А. Ухтомский представили потребность как доминантный очаг возбуждения, приводящий любой живой организм в готовность к действию и деятельности.

Как характерную черту отечественной и зарубежной психологии XX века можно отметить следующее: интерес исследователей теперь фокусируется в основном на человеке, причем внимание ученых в большей степени направлено на вторичные (по отношению к первичным физиологическим) психогенные потребности, появляющиеся у индивидуума в результате воспитания и жизни в социуме. К. Левин автор ряда теорий по теме: уровень притязаний, групповая динамика, стремление к успеху и избегание неудач. Г. Мюррей говорит о потребностях в достижении успеха, аффилиации, агрессии, независимости, уважении, доминировании, избегании неудач и других. Свою знаменитую теорию иерархии потребностей разрабатывает А. Маслоу. Различные подходы к изучению проблемы мотивации постепенно набирают своих сторонников и образуют оппозицию друг другу. Стоит упомянуть такие из них, как: инстинктивные теории мотивации (У. Джемс, К. Ланг), бихевиористские теории мотивации (Д. Уотсон, Э. Толмен, К. Халл, Б. Скиннер), психоаналитические теории мотивации (З. Фрейда, К. Юнг, А. Адлер, К. Хорни, Э. Фромм), динамические теории

мотивации (Р. Вудвортс, К. Левин), когнитивные теории мотивации (Л. Фестингер, Дж. Роттер, Г. Келли, Х. Хекхаузен, Дж. Аткинсон, Д. Макклелланд, Ф. Хайдер, Р. Боллес, Л. Деси, С. Фишер), факторные теории мотивации личности (Г. Олпорт, Дж. Гилфорд, Р. Кеттелл) и другие.

Когнитивные теории мотивации личности, признающие доминанту сознания в деятельности человека, привнесли в научный мир новые понятия, актуальные и по сей день в современной психологии. Среди отечественных психологов XX века, посвятивших свои исследования вопросам детерминации активности личности, можно назвать А.Ф. Лазурского, Н.Н. Ланге, В.М. Боровского, Н.Ю. Войтонис, Л.С. Выготского, Д.Н. Узнадзе. Одна из наиболее подробно разработанных концепций мотивации в отечественной психологии принадлежит А.Н. Леонтьеву.

Заметим, однако, что всплеск интереса к мотивации человека имеет и свою оборотную сторону: широкая разработка вопроса разными специалистами, отсутствие единого взгляда на проблему, обилие авторских трактовок повлекли свой нежелательный результат, затрудняющий изучение вопроса начинающими исследователями: терминологическая путаница. Первая трудность, с которой сталкивается каждый, заинтересовавшийся проблемой детерминации человеческого поведения, – это отсутствие единой и ясной терминологической системы по данному вопросу. Различные исследователи в своих трудах используют термины мотивация, мотив, побуждение, потребность и другие достаточно вольно, вкладывая в них свое собственное видение и смысл.

Сравнительное исследование смысла терминологии в работах разных авторов находим у Е.П.

Ильина. Е.П. Ильин называет понятие мотив большим мешком, вмещающим в себя огромное количество самых разнообразных вещей, вследствие чего труды по проблеме мотивации практически невозможно привести в единую систему.

Самые популярные точки зрения на сущность мотива следующие, где мотив рассматривается как:

- потребность (Л.И. Божович, С.Л. Рубинштейн);
- цель, предмет удовлетворения потребности (А.Н. Леонтьев, С.П. Манукян);
- побуждение (Х. Хекхаузен, В.И. Ковалев, М.Ш. Магомед-Эминова);
- намерение (К. Левин, Б.В. Зейгарник);
- состояние (Р.А. Пилюян, Дж. Гилфорд, Е.Р. Хилгард);
- формулировка (К. Обуховский, А. Левицкий, В. Н. Мясищев, И. В. Имедадзе, П. И. Иванов);
- удовлетворенность (В.Г. Асеев, А.Г. Ковалев, П.М. Якобсон, Т.А. Китвель).

Разнообразных трактовок мотива и мотивации очень много. Однако такие понятия как потребность, предмет потребности, цель, мотив, стимул, мотивация используются учеными для описания проблемы учебной мотивации.

Потребности – нужда в чем-либо, объективно необходимом для поддержания жизнедеятельности и развития организма, человеческой личности, социальной группы, общества в целом; внутренний побудитель активности, особое состояние психики индивида, ощущаемое или осознаваемое им «напряжение», «неудовлетворенность», – отражение несоответствия между внутренним состоянием и внешними условиями его деятельности.

А. Маслоу классифицировал потребности по уровням от низших к высшим, разработав теорию иерархии потребностей: физиологические потребности, потребности в безопасности, социальные, престижные, духовные потребности (познавательные, эстетические, самоактуализация).

Другое видение потребности познания дают отечественные исследователи. Оно заключается в том, что потребность в познании окружающего мира заложена природой во всех живых существах и она есть необходимое условие выживания биологического организма в окружающей среде. Чтобы выжить в не слишком комфортной, а часто и враждебной среде, биологический организм должен познать ее и приспособиться к ней.

Мотив (побуждение, импульс) возникает в результате внутренних биологических или психологических процессов (потребностей), и под влиянием внешних воздействий – стимулов, если они согласуются с потребностями.

Мотив, согласно Е.П. Ильину, выполняет следующие функции: побуждающую, направляющую и стимулирующую.

Побуждающая функция есть энергетика и спусковой механизм активности индивида; направляющая – направленность этой активности на определенную цель. Цель деятельности вызывается той или иной потребностью. Говоря о мотивации, в рамках одной и той же деятельности находим два типа цели в зависимости от направленности: внешнюю (определенную, явную) и внутреннюю (истинную, скрытую) цель деятельности. Внешняя цель связана с достижением объекта, который удовлетворит возникшую потребность; внутренняя же состоит собственно в удовлетворении возникшей потребности и снятии вызванном

ей дискомфорте. Педагогу в работе с учащимися также необходимо помнить: имея общую внешнюю цель, одна и та же деятельность разных лиц может преследовать разные внутренние цели и быть связанной с разными потребностями и мотивами.

Исследователи говорят также о цели главной и промежуточной. Это касается сложной деятельности, где достижение главной цели может растянуться во времени на более и менее значительный период.

Итак, основанием для запуска и осуществления сложной, растянутой во времени учебной деятельности является сложный внутренний психологический процесс, испытывающий на себе внешние влияния – стимулы (положительные и отрицательные). Этот процесс и составляет понятие мотивации.

Е.П. Ильин находит структуру мотивации человека многокомпонентной и выделяет в ней три стадии. Все компоненты, в соответствии со стадиями мотивации, можно разделить на три блока: 1. Потребностный блок включает потребности, интеллектуальный компонент, мотив. 2. Аналитический блок включает предпочтения, уровень притязаний, нравственный контроль. 3. целевой блок образ предмета, представление процесса удовле-

творения потребности, образ желаемого результата, принятие решения.

Соответствие этих блоков стадиям процесса мотивации весьма условно, и было бы неверным полагать этот процесс в виде цепочки последовательно вступающих в действие элементов в соответствии с тремя указанными блоками.

Таким образом, можно сделать вывод, что для приведения в движение какой-либо деятельности, необходим целый ряд условий: внешний стимул и отвечающая ему актуальная потребность, вызванный потребностью мотив, внешняя цель (предмет потребности), достижение которой должно удовлетворить потребность (внутренняя цель). Целый набор элементов во взаимодействии, разных для каждого человека и каждого случая, который и определяет характер мотивации. Отношение мотива и целей и образует смысл учения для ребенка – его личностный смысл. Для успешного формирования учебной мотивации педагогу-практику очень важно понимать, какие именно мотивы движут ребенком. Учителю важно понимать характера мотивации учеников, т.к. от этого будет зависеть выбор мер воспитательного воздействия.

### Литература

1. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирование личности. Москва, 1976.
2. Божович Л.И. Избранные психологические труды. Москва, 1995.
3. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Ростов-на-Дону:Феникс, 1997.
4. Илалтдинова Е.Ю., Кисова В.В. Педагогическая одаренность и педагогический интеллект: проектирование теоретико-прикладных подходов // Вестник Мининского Университета. 2018. Т. 6. №3 <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/899/0> (дата обращения: 30.03.2019)
5. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. Серия: «Мастера психологии». Санкт-Петербург. 2002.

6. Леонтьев Д.А. От инстинктов – к выбору, смыслу и саморегуляции: психология мотивации вчера, сегодня и завтра // Современная психология мотивации / Под ред. Д.А. Леонтьева. М., 2002.
7. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: в 2-х т. / Акад. пед. наук СССР. М.: Педагогика, 1989.
8. Савенков А.И. Педагогическая психология : учебник для бакалавров. 2-е изд. М. Издательство Юрайт, 2012.
9. Седых Е.П. Система нормативно-правового обеспечения проектного управления в образовании // Вестник Мининского университета. 2019. Т. 7. №1 (18) <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/922> (дата обращения: 30.03.2019)
10. Холматова З. Особенности субъект-субъектных отношений в процессе дискуссии, основанной на диалоге // Педагогическое образование и наука. 2017. №2. С. 104 – 106.
11. Закирова Д.Х. Развитие профессиональной компетентности педагога в вузе // Актуальные научные исследования в современном мире. 2018. №11-7 (43). С. 44 – 48.
12. Методы выявления по тексту психологических характеристик автора (на примере агрессивности) / А.К. Ковалёв, Ю.М. Кузнецова, А.Н. Минин, М.Ю. Пенкина и др. // Вопросы кибербезопасности. 2019. №4 (32). С. 72 – 79.
13. Максудова Е.А., Максудов М.Ю. Современные психологические подходы к работе с эмоционально-личностными нарушениями // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. №3 (24). С. 341 – 344.
14. Курганова Е.А., Листик Е.М. Социально-психологическая адаптация детей старшего дошкольного возраста в детском оздоровительном лагере // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. 2018. №4. С. 36 – 39.
15. Белова Д.Н. К вопросу о коммуникации и нравственной культуре // Вестник МГИМО Университета. 2012. № 4 (25). С. 204 – 209.
16. Листик Е.М., Каченовская Л.А. Взаимосвязь уровня развития эмпатии и уровня выраженности агрессивного поведения у детей старшего дошкольного возраста // Человеческий капитал. 2014. №2 (62). С. 55 – 60.

### References

1. Aseev V.G. Motivacija povedenija i formirovanie lichnosti. Moskva, 1976.
2. Bozhovich L.I. Izbrannye psihologicheskie trudy. Moskva, 1995.
3. Zimnjaja I.A. Pedagogicheskaja psihologija. Rostov-na-Donu: Feniks, 1997.
4. Paltdinova E. Ju., Kisova V. V. Pedagogicheskaja odarennost' i pedagogicheskij intellekt: proektirovanie teoretiko-prikladnyh podhodov // Vestnik Mininskogo Universiteta. 2018. Т. 6. №3 <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/899/0> (data obrashhenija: 30.03.2019)
5. Il'in E. P. Motivacija i motivy. Serija: «Mastera psihologii». Sankt-Peterburg. 2002.

6. Leont'ev D.A. Ot instinktov – k vyboru, smyslu i samoreguljácii: psihologija motivacii vchera, segodnja i zavtra // *Sovremennaja psihologija motivacii* / Pod red. D.A. Leont'eva. M., 2002.
7. Rubinshtejn S.L. Osnovy obshhej psihologii: v 2-h t. / Akad. ped. nauk SSSR. M.: Pedagogika, 1989.
8. Savenkov A.I. Pedagogicheskaja psihologija : uchebnik dlja bakalavrov. 2-e izd. M. Izdatel'stvo Jurajt, 2012.
9. Sedyh E.P. Sistema normativno-pravovogo obespechenija proektnogo upravlenija v obrazovanii // *Vestnik Mininskogo universiteta*. 2019. T. 7. №1 (18) <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/922> (data obrashhenija: 30.03.2019)
10. Holmatova Z. Osobennosti sub#ekt-sub#ektnyh odnoshenij v processe diskussii, osnovannoj na dialoge // *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*. 2017. №2. S. 104 – 106.
11. Zakirova D.H. Razvitie professional'noj kompetentnosti pedagoga v vuze // *Aktual'nye nauchnye issledovaniya v sovremennom mire*. 2018. №11-7 (43). S. 44 – 48.
12. Metody vyjavlenija po tekstu psihologicheskikh harakteristik avtora (na primere agressivnosti) / A.K. Kovaljov, Ju.M. Kuznecova, A.N. Minin, M.Ju. Penkina i dr. // *Voprosy kiberbezopasnosti*. 2019. №4 (32). S. 72 – 79.
13. Maksudova E.A., Maksudov M.Ju. Sovremennye psihologicheskie podhody k rabote s jemocional'no-lichnostnymi narushenijami // *Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologija*. 2018. T. 7. №3 (24). S. 341 – 344.
14. Kurganova E.A., Listik E.M. Social'no-psihologicheskaja adaptacija detej starshego doshkol'nogo vozrasta v detskom ozdorovitel'nom lagere // *Doshkol'nik. Metodika i praktika vospitanija i obuchenija*. 2018. №4. S. 36 – 39.
15. Belova D.N. K voprosu o kommunikacii i npravstvennoj kul'ture // *Vestnik MGIMO Universiteta*. 2012. № 4 (25). S. 204 – 209.
16. Listik E.M., Kachenovskaja L.A. Vzaimosvjaz' urovnja razvitija jempatii i urovnja vyrzhennosti agressivnogo povedenija u detej starshego doshkol'nogo vozrasta // *Chelovecheskij kapital*. 2014. №2 (62). S. 55 – 60.

*Filatova O.F., Master Student,  
Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University*

## PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF EDUCATIONAL MOTIVATION

**Abstract:** any human activity is associated with motivation. The concept of motivation is multifaceted, studied by many sciences: Sociology, Pedagogy, Age and General Psychology, Management, Economics. In addition, scientists are engaged in research in the field of motivation. Each of these sciences considers motivation, using methods and means specific to a particular field, studying both theoretical and practical aspects. However, the complexity of the phenomena of motives and motivation, the incompleteness of their understanding lead to an ambiguous interpretation of terms on this problem. Motivation occupies an important place in the structure of personality. The concept of motivation is used to explain the driving forces of human behavior, describing the causes of activities. Motivation determines not only the activity, but also includes the prospect of its further development and direction. This article discusses the concept of motivation, psychological and pedagogical approaches to its study, provides examples of foreign and domestic research and theories of justification of the nature of motivation. Educational motivation, as its particular form, includes such components as needs, goals, interest, emotions. To ensure the success of educational activities, the teacher needs to understand the mechanisms of motivation, know the factors that affect motivation and be able to use them effectively.

**Keywords:** education, educational process, motivation, educational motivation, need, motive, purpose, interest