

*Ефремова Д.А., магистрант,  
Педагогический институт,  
Владимирский государственный университет,  
Савельев И.И., кандидат экономических наук,  
Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний*

## ТЕХНОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДИСКУССИИ «ШЕСТЬ ШЛЯП МЫШЛЕНИЯ» Э. БОНО НА УРОКАХ ИСТОРИИ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ

**Аннотация:** сегодня в образовательных учреждениях прослеживается тенденция к увеличению применения инновационных технологий. Многие педагоги в своей трудовой деятельности стараются использовать различные методы в разных отраслях и на этапах урока. Но часто можно встретиться с трудностями в использовании современных методов обучения. Данная статья направлена на исследование современной технологии проведения «разноцветной» дискуссии «Шесть шляп мышления» Э. Боно, и выявление положительных сторон метода обучения и сложностей применения в старшей школе.

На основе применения дискуссионных занятий в образовательном процессе происходит формирование компетенций. Авторы считают, что для выявления условий, способствующих эффективному формированию компетенций, преподавателей необходимо вооружить системными знаниями по использованию инновационных образовательных технологий на практике. Педагоги должны ориентироваться в различных типах дискуссий, знать особенности методики ее проведения.

Апробация учебной дискуссии весьма трудоемкий процесс, однако ее развивающие, воспитательные и обучающие функции являются важными, следовательно, необходимость применения дискуссии «Шесть шляп мышления» Э. Боно в образовательном процессе очевидна, несмотря, затруднения, выявленные в процессе на уроке.

**Ключевые слова:** дискуссия, технология, метод, мышление

На сегодняшний день в рамках новых образовательных тенденций для формирования ценностного отношения к проблемам исторического прошлого часто используются инновационные методы групповых дискуссий. Одним из современных типов дискуссий является «Разноцветная» дискуссия (Шесть шляп мышления Э. Боно). [7] Как один из видов публичных обсуждений технология Э. Боно представляется очень актуальной для применения на уроках истории по многочис-

ленным проблемам прошлого человечества. В данной статье мы рассмотрим сущность технологии проведения «Разноцветная» дискуссия и выявим положительные стороны и сложности применения метода на уроках истории в старшей школе.

История как гуманитарный предмет подразумевает, что по различным проблемам возможно существование разнородных мнений и для того чтобы прийти к ним на уроках истории учителя

часто проводят дискуссии. Столкновение мнений позволяют задуматься и поразмышлять над темой. Дискуссия как одна из нетрадиционных форм урока, в ходе которого ученики активно участвуют в диалоге по решению проблемы, высказывают мнения, доказывают его. Дискуссия призвана выявить все многообразие существующих точек зрения, а также провести подробный анализ каждой из них. Культура участия в дискуссиях, владение навыками доказательной полемики, доказательность аргументов, терпимость в отношении к чужому мнению, тем более к противоположному, приобретают огромное значение в современном обществе [4, с. 131].

Дискуссия используется как метод развития критического мышления учащихся, формирования коммуникативной и дискуссионной культуры, стимулирования активности и инициативности учащихся.

В основу любой дискуссии положена проблема, выбор которой определяется актуальностью. Формулировка проблемы, её анализ, поиск путей решения происходят в ходе группового обсуждения, результатом которого должно стать формулирование выводов, их обсуждение и проверка [3].

Групповые дискуссии имеют место быть на всех этапах традиционной формы обучения. Учитель чаще всего направляет участников дискуссии, регулирует конструктивность критики и содействует возникновению альтернативных мнений.

Большого внимания заслуживает технология дискуссии ученого двадцать первого века Эдварда де Боно британского психолога и эксперта в области мышления. Долгое время изучая основы психологии и медицины, доктор наук Э. Боно обратил внимание на сложность обработки информации и

предложил новый метод развития творческого мышления. Метод «Шесть шляп мышления» может быть использован при проведении любой дискуссии позволяет управлять мышлением и переключать его. Технология учит учащихся лучше понимать особенности своего мышления, правильно строить образ мыслей, а также эффективно решать задачи, предлагать различные модели и варианты развития событий.

Данный тип дискуссии позволит сформировать результат личных, метапредметных и предметных универсальных учебных действий: способность обучающихся к отстаиванию личного достоинства, собственного мнения, готовность и способность вырабатывать собственную позицию по отношению к общественно-политическим событиям прошлого и настоящего на основе осознания и осмысления истории, духовных ценностей и достижений нашей страны,[2] а также определять цели и оценивать возможные последствия достижения поставленной цели в деятельности выходить за рамки учебного предмета, осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств, способов действия и осуществлять деловую коммуникацию как со сверстниками, так и со взрослыми [1].

Следует также учитывать, что технология выступает одним из методов компетентностного подхода в обучении состоит в том, чтобы не увеличивать информированность ребенка в различных предметных областях, а помочь учащимся научиться самостоятельно решать проблемы в незнакомых ситуациях.

Разделение на шесть «метафорических шляп» цветных типов можно очень символично использовать, так как деление позволяет использовать

каждый тип намного эффективнее, и весь процесс мышления становится более сфокусированным и устойчивым. Сущность метода заключается в том, что он обогащает мышление и делает его более всесторонним.

В научной работе Э. Боно представлены следующие схемы цветового мышления:

- белое мышление (компьютер)- опирается на сухие проверенные факты, цифры;

- красное мышление (художник) – опирается на эмоции, интуицию, проверяет решение с опорой на чувственный опыт;

- желтое мышление (оптимист) – позитивное конструктивное мышление, не отвлекается на возможные опасности, противоречия готов к неожиданностям;

- черное мышление (буквояд) – критикует, обращает внимание на опасности, рисует самый худший выход из ситуации;

- зеленое мышление (креативщик) – поиск альтернатив, новых вариантов, нестандартность идей и мыслей;

- синее мышление (пульт управления) – критерии выбора, план, последовательность, организация деятельности [6, с. 131].

При апробации метода, мы использовали правила шести стратегий мышления по отношению к проблеме «индо-пакистанских конфликтов с середины 20 века по сегодняшний день», требующей решения на основе метода Э. Боно.

Объединившись в группы, ученики узнали тему и цель урока, после объяснения технологии проведения урока, учащиеся изначально выбирали цвет мышления, далее просмотрели учебный кинофрагмент. На основе видео-информации ученики получили задание, в соответствии с которым

необходимо по шести типам мышления предложить факты с соответствующими цветовыми мышлениями. За предложенное время 7 минут на раздаточном материале ученики записывали то, что они услышали и увидели из кинофрагмента. Выполнив задание, работы учеников были представлены классу и вывешены на доску. Началась работа с группой белого мышления – фактического представления материала, углублялась ситуация высказываниями и размышлениями художественного красного, креативного зеленого, оптимистичного желтого и критикующего историческую ситуацию черного мышления. С помощью синего мышления ученики самостоятельно вышли на размышления о путях решения конфликтов Индии и Пакистана. Итогом стало общее обсуждение проблемы и путей выхода из нее. Мы, применив данный метод, пришли к следующим положительным выводам:

✓ во-первых, объединение в группы по цветовому признаку изначально заинтересовало учеников старшей школы;

✓ во-вторых, преимущественно все ученики рассуждали именно в соответствии с присвоенным им типом мышления, затруднений с пониманием цели не возникло;

✓ в-третьих, учащиеся справились в отведенный им срок, следовательно, технология позволяет сработать в быстром режиме и подходит для включения в традиционный урок;

✓ в-четвертых, с содержательной стороны ученики эффективно отобразили проблему по всем типам мышления, предложили альтернативные и кардинальные методы решения проблемы;

✓ в-пятых, с помощью темы дискуссии удалось затронуть и современные проблемы общества и провести параллель с другими конфликтующими странами;

✓ в-шестых, именно разнотипное мышление заставило школьников задуматься над решением проблемы, и с помощью белой, желтой и зеленой шляпы были предложены конкретные решения и обсуждены в группе;

✓ в-седьмых, роль учителя-модератора в данном типе дискуссии является очень важной, так как логику и последовательность высказываний по видам мышлений соблюдал он;

✓ в-восьмых, формирование ценностного отношения к проблематике религиозных конфликтов;

✓ в-девятых, технология применима к различным уровням обучения и проблематикам гуманитарных предметов.

В целом, проведенный тип дискуссии успешно повлиял на обогащение знаниями учащихся и все-сторонне сформировал отношение к проблеме и возможных путей решения.

После тщательного анализа проведенной дискуссии, были выявлены сложности данной технологии:

✓ непредсказуемость суждений школьников;  
✓ невозможность полного предметного освещения проблемы;

✓ недостаток времени в соответствии с учебной программой для обращения внимания многим интересным темам;

✓ возможность столкнуться с непониманием технологии проведения, и конечного результата;

✓ излишняя эмоциональность в высказываниях и некорректность суждений.

В данной статье мы попытались осветить технологию через конкретную апробацию на школьниках и выявить положительные черты метода Э. Боно и сложности применения в старшей школе. В конечном итоге методика Разноцветной дискуссии представляется универсальной и необходимой для применения на уроках истории, при правильном руководстве учителя многочисленные проблемы исторического ракурса могут быть освещены с новых позиций и их восприятие поможет в дальнейшем ученикам оценивать и рассуждать в рамках творческого мышления.

### Литература

1. Примерная программа среднего (полного) общего образования на базовом уровне по истории [Электронный ресурс]. URL: <http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/207/37207/14220> (дата обращения: 7.11.2019)

2. Примерная программа среднего (полного) общего образования на профильном уровне по истории [Электронный ресурс]. URL: <http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/227/37227/14240> (дата обращения: 7.11.2019)

3. Кларина М.В. Инновации в мировой педагогике [Электронный ресурс]. URL: <http://citoweb.yspu.org/link1/metod/met49/node20.html> (дата обращения: 7.11.2019)

4. Короткова М.В., Студеникин М.Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях. М., 1999. 192 с.
5. Теория и практика командообразования. Современная технология создания команд / Под ред. Т.Д. Зинкевич-Евстигнеевой. СПб.: Речь, 2004.
6. Эдвард де Бонно. Гениально! Инструменты решения креативных задач = Serious Creativity: Using the Power of Lateral Thinking to Create New Ideas (1992) ISBN 0-00-255143-8 – A summation of many of De Bono's ideas on creativity. М.: Альпина Паблишер, 2015. 381 с.
7. Эдвард де Бонно (1985). Six Thinking Hats: An Essential Approach to Business Management. Little, Brown, & Company [Электронный ресурс]. URL: <https://blog.iteam.ru/metod-shest-shlyap-myshleniya-edvarda-de-bono/> (дата обращения: 7.11.2019)
8. Щербатова Е.В. Дидактические условия организации самостоятельной работы на уроках в V-IX классах сельской школы с малой наполняемостью учащихся (Автореф. канд. пед. наук), Москва, 1996. 20 с.
9. Бахнова Ю.А. М. Кузмин и О. Уайльд: влияние и типологическое сходство поэтики // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2011. № 3 (10). С. 18 – 20.

#### References

1. Primernaya programma srednego (polnogo) obshchego obrazovaniya na bazovom urovne po istorii [Elektronnyj resurs]. URL: <http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/207/37207/14220> (data obrashcheniya: 7.11.2019)
2. Primernaya programma srednego (polnogo) obshchego obrazovaniya na profil'nom urovne po istorii [Elektronnyj resurs]. URL: <http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/227/37227/14240> (data obrashcheniya: 7.11.2019)
3. Klarina M.V. Innovacii v mirovoj pedagogike [Elektronnyj resurs]. URL: <http://citoweb.yspu.org/link1/metod/met49/node20.html> (data obrashcheniya: 7.11.2019)
4. Korotkova M.V., Studenikin M.T. Metodika obucheniya istorii v skhemah, tablicah, opisaniyah. M., 1999. 192 s.
5. Teoriya i praktika komandoobrazovaniya. Sovremennaya tekhnologiya sozdaniya komand / Pod red. T.D. Zinkevich-Evstigneevoj. SPb.: Rech', 2004.
6. Edvard de Bono. Genial'no! Instrumenty resheniya kreativnyh zadach = Serious Creativity: Using the Power of Lateral Thinking to Create New Ideas (1992) ISBN 0-00-255143-8 – A summation of many of De Bono's ideas on creativity. M.: Al'pina Pablisher, 2015. 381 s.
7. Edvard de Bono (1985). Six Thinking Hats: An Essential Approach to Business Management. Little, Brown, & Company [Elektronnyj resurs]. URL: <https://blog.iteam.ru/metod-shest-shlyap-myshleniya-edvarda-de-bono/> (data obrashcheniya: 7.11.2019)
8. SHCHerbakova E.V. Didakticheskie usloviya organizacii samostoyatel'noj raboty na urokah v V-IX klassah sel'skoj shkoly s maloj napolnyaemost'yu uchashchihsya (Avtoref. kand. ped. nauk), Moskva, 1996. 20 s.
9. Bahnova YU.A. M. Kuzmin i O. Uajl'd: vliyanie i tipologicheskoe skhodstvo poetiki // Filo-logicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki. 2011. № 3 (10). S. 18 – 20.

*Efremova D.A., Master Student,  
Pedagogical Institute,  
Vladimir State University,*

*Savelyev I.I., Candidate of Economic Sciences (Ph.D.),  
Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service*

## **E. BONO'S DISCUSSION TECHNOLOGY "SIX HATS OF THINKING" IN HISTORY LESSONS AT HIGH SCHOOL**

**Abstract:** today, educational institutions tend to increase the use of innovative technologies. Many teachers in their work try to use various methods in different industries and at the stages of the lesson. But often one can encounter difficulties in using modern teaching methods. This article is aimed at researching the modern technology of conducting the "multi-colored" discussion "Six hats of thinking" by E. Bono, and identifying the positive aspects of the teaching method and the difficulties of applying it in high school.

Based on the application of discussion classes in the educational process, the formation of competencies takes place. The authors believe that to identify conditions conducive to the effective formation of competencies, teachers need to have systemic knowledge on the use of innovative educational technologies in practice. Teachers should be guided in various types of discussions, know the features of the methodology for its conduct.

Testing a training discussion is a very time-consuming process, but its developmental, educational and training functions are important; therefore, the need to apply the Six Hats of Thinking discussion by E. Bono in the educational process is obvious, despite the difficulties identified during the lesson.

**Keywords:** discussion, technology, method, thinking