

*Летова С.В., магистрант,
Лапшин А.Г., кандидат исторических наук, доцент,
Педагогический институт,
Владимирский государственный университет,
Савельев И.И., кандидат экономических наук, доцент,
Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЕМОВ АНАЛИЗА НА УРОКАХ ИСТОРИИ ПРИ РАБОТЕ С ИСТОРИЧЕСКИМИ ИСТОЧНИКАМИ

Аннотация: в статье рассматриваются приемы анализа при работе с историческими источниками на уроках истории. На сегодняшний день, в образовательном процессе большую роль играет самостоятельная познавательная деятельность учащихся. Под руководством учителя школьники постепенно овладевают навыками самостоятельной работы. Среди них как наиболее сложное – умение анализировать и на основании этого делать свои самостоятельные выводы. Современное образование опирается на компетентностный подход, который предполагает формирование основных компетенций. В процессе исторического образования у учащихся формируется одна из основополагающих компетенций – Информационная. Одним из средств ее формирования выступает исторический источник. Основополагающим методом при работе с историческими источниками является анализ. Задачей анализа является исследование отдельных частей объекта с последующими выводами по изучаемому явлению. Учащиеся должны уметь не только логически мыслить, но и применять на практике свои знания. Таким образом, рассмотрение приемов анализа при работе с историческими источниками на уроках истории, представляется актуальным и требует внимания.

Ключевые слова: ФГОС, анализ, компетенция, компетентность, информационная компетенция

Основным документом, в соответствие с которым осуществляется образовательный процесс, является Федеральный Образовательный Государственный Стандарт (ФГОС) [1]. На его основании развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать свое отношение к ней, является предметными результатами освоения истории как науки.

В соответствие с положениями Примерной программой основного общего образования в результате изучения учебного предмета «История»

на учащийся должен уметь работать с историческими документами, сравнивать различные исторические документы, давать им общую характеристику, критически анализировать информацию из различных источников [2].

В соответствии с Концепцией нового учебно-методического комплекса по всемирной истории, задачами изучения истории является развитие способностей учащихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, рассматривать события в соответствии с принципом историзма, в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности [3].

Основополагающим подходом, на котором строится современное образование в т.ч. и историческое, является компетентностный. Он предполагает формирование основных компетенций в образовательном процессе.

Ключевые компетенции во ФГОС определены в качестве одной из целевых установок, но не заданы в качестве требуемых и оцениваемых результатов реализации основной образовательной программы. Примерная образовательная программа основного общего образования разводит понятия компетенция и компетентность [2]:

– «компетенция – актуализированная в освоенных областях образования система ценностей, знаний и умений (навыков), способная адекватно воплощаться в деятельности человека при решении возникающих проблем»;

– «компетентность – качественная характеристика реализации человеком сформированных в образовательном процессе знаний, обобщённых способов деятельности, познавательных и практических умений, компетенций, отражающих способность человека активно и творчески использовать полученное образование для решения лично и социально значимых образовательных и практических задач, эффективного достижения жизненных целей».

Таким образом, компетенцию можно понимать как отложенный образовательный результат, а компетентность – как проявление этого результата в деятельности учащихся.

Андрей Викторович Хуторской, в своих работах выделяет основные группы компетенций, формирующихся у учащихся в процессе образовательной деятельности [11, с. 55-61].

В число этих групп входят: ценностно-смысловая, общекультурная, учебно-познавательная, информационная, коммуникативная, социально-трудовая, компетенция личностного самоусовершенствования.

Нам бы хотелось остановиться на информационной компетенции. Данная компетенция формируется у учащихся при изучении и работе с историческими источниками. Она предполагает владение навыками работы с различными источниками информации: книгами, учебниками и др. Также самостоятельный поиск извлечение, систематизация, анализ и отбор необходимой для решения учебных задач информации, ориентирование в информационных потоках, умение выделять в них главное и необходимое и др.

Основополагающим звеном в образовательном процессе является учитель. Именно от него зависит, как будет усвоен учебный материал учащимися и сформированы те или иные компетенции. При изучении исторических документов учащиеся сталкиваются с использованием различных приемов для получения информации.

Определение приема в контексте учебной деятельности дает Е.Н. Кабанов-Миллер: приемы учебной работы – способы, которыми учебная работа выполняется учащимися, и которые могут быть объективно выражены в виде перечня действий, входящих в состав приема. Этот перечень действий носит характер указаний, рекомендаций, правил и т.д. [9, с. 461].

Таким образом, прием в педагогике – это определенный способ педагогических действий в поставленных условиях. Его использование предполагает самостоятельную работу учащихся, мотивацию учебной деятельности, актуализацию зна-

ний, обобщение полученного материала и его усвоение.

По мнению В.И. Загвязинского, приемы могут применяться учащимися как самостоятельно, так и в совокупности с разнообразными методами. В качестве примера он приводит беседу, которую можно использовать совместно с приемом анализа для актуализации знаний [6, с. 92].

Любое изучение исторического документа начинается с применения такого приема как анализ.

Гречников Ф.В. и Каргин В.Р. дают следующее понятие анализа: Анализ – это расчленение, разложение объекта исследования на составные части. Он лежит в основе аналитического метода исследования [5, с. 54].

Главной задачей приема анализа является составление логических суждений на основе обобщения полученной информации.

При выборе учителем приемов для работы с историческим источником за основу берутся различные критерии. Тут можно выделить возраст учащихся, цели, которые нужно достигнуть при изучении темы урока, сами исторические источники.

Одним из приемов работы с историческими источниками выступает многоуровневый анализ исторических источников. Такой подход к изучению исторического источника предложен методистами Вяземским Е.Е и Стреловой О.Ю [7, с. 6-8]. Он заключается в составлении вопросов к документу многоуровневого характера. В систему вопросов к источнику входят как традиционные вопросы, так и вопросы, повышенного уровня. Вопросы к источнику, должны быть составлены с учетом уровня их познавательной деятельности: воспроизводящий, преобразующий, творческо-поисковый.

- Вопросы первого уровня должны быть направлены на изучение типа и вида источника, личности автора, время и место его создания, а также характеристики изучаемой эпохи.

- Вопросы второго уровня выделяют фактографическую информацию, устанавливая причинно-следственные связи.

- Вопросы третьего уровня помогают учащимся сделать анализ ценностных установок, норм и традиций народов, относящихся к разным культурам, исторических деятелей или социально-политических организаций, которые представлены в документе, а также с изучением ценностных установок самого автора документа;

- К вопросам четвертого уровня относится критический анализ документа. Учащиеся должны подвергнуть критике изучаемый документ, с точки зрения достоверности документа и его исторической значимости.

- Вопросы пятого уровня являются заключительными в анализе источника. Они направлены на определение смысла использования конкретного источника в изучении той или иной темы, т.е. его практической значимости.

Применение вопросов данной классификации целесообразно на внеурочных занятиях т.к. на них дается больше времени, чем на самом уроке. На уроке же при изучении отдельного фрагмента исторического источника можно использовать некоторые уровни на выбор, для формирования аналитического мышления учащихся. Так, работа с источниками будет происходить не только на уроке, но и на внеурочных занятиях.

О.М. Хлытина отмечает, что для учащихся 5-6 классов характерен воспроизводящий уровень познавательной деятельности. Это означает, что

учащиеся при работе с историческим источником, могут выделить из текста основные понятия, кратко пересказать текст, составить простой план текста. На данном этапе обучения школьники овладевают первичным освоением приемов анализа источников. Этими приемами выступают приёмы внешнего анализа текста. [10, с. 371].

- Прием внешнего анализа текста содержит поиск сведений о происхождении источника: времени создания, месте создания, авторстве, обстоятельствах и цели создания источника; определение (или уяснение) типа и вида исторического источника.

Для школьников 7-9 классов характерна преобразующая деятельность. Это означает, что они способны не только проанализировать текст, но и

на основе его сделать подробный пересказ текста, составить развернутый план, самостоятельно составить вопросы к документу, а также на основе текстового материала составить кластер, таблицу, схему, карту [9, с. 858].

Так, во время работы с историческим источником школьники проводят его разбор, воспроизводят отдельные положения текста, определяют логически завершённые части, выделяют главные идеи каждой части, проводят сравнительный анализ документов [8, с. 124].

Таким образом, использование приемов анализа при работе с историческими источниками, является важной составляющей в формировании информационной компетенции как одной из ключевых в образовательном процессе.

Литература

1. Приказ Министерства образования и науки России от 17 декабря 2010 года №1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--80abucjibhv9a.xn--p1ai> (дата обращения: 14.11.2018)
2. Примерная программа основного общего образования по истории [Электронный ресурс]. URL: https://mosmetod.ru/files_poop_ooo_v_reestr.pdf (дата обращения: 28.11.2018)
3. Проект Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории [Электронный ресурс]. http://www.tsput.ru/his_seminar/progect.pdf (дата обращения: 30.11.2018)
4. Гин А.А. Приемы педагогической техники: свобода выбора, открытость, деятельность, обратная связь, идеальность. М.: Вита-Пресс, 2006. 112 с.; С. 24.
5. Гречников Ф.В., Каргин В.Р. Основы научных исследований: учеб. пособие. Самара: Изд-во СГАУ, 2015. 111 с.; С. 54.
6. Педагогический словарь. М.: Академия, 2008. 352 с.
7. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Как преподавать историю в современной школе: теория и методика. М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2006. С. 6 – 8, 22 – 27 [Электронный ресурс]. URL: https://pozdnyakova.ucoz.ru/MPI/sem7/vjazemskij_strelova_lekcii_5-8.pdf (дата обращения: 30.11.2018)
8. Короткова М.В., Студеникин М.Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях: Практическое пособие для учителей. М.: Владос, 1999. 192 с. (Библиотека учителя истории).

9. Титова Л.Д. Опыт использования приемов технологии развития критического мышления для работы с текстом на уроках истории и обществознания // Профессиональный стандарт. Формирование трудовых ресурсов высокой квалификации: Сборник научно-методических материалов Образовательного форума «Education, forward!». Якутск, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, 24-30 июня 2013 года. Вып. 2 / под ред. проф. Е.И. Михайловой. Электрон. текст. дан. Киров: МЦНИП, 2013.

10. Хлытина О.М. Организация работы старшеклассников с историческими источниками: от овладения умениями к познанию прошлого // Вестник Омского университета. 2011. №3. С. 367 – 373.

11. Хуторской А. Ключевые компетенции. Технология конструирования // Нар. образование. 2003. №5. С. 55 – 61.

12. Щербакова Е.В., Щербакова Т.Н. Организация самостоятельной работы студентов вуза как важнейшая составляющая организации учебного процесса // Актуальные проблемы науки: ИГУМО и ИТ как исследовательский центр. 2015. № 18. С. 213 – 219.

References

1. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossii ot 17 dekabrya 2010 goda №1897 «Ob utver-zhdenii i vvedenii v dejstvie federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya» [Elektronnyj resurs]. URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai> (data obrashcheniya: 14.11.2018)

2. Primernaya programma osnovnogo obshchego obrazovaniya po istorii [Elektronnyj resurs]. RL:https://mosmetod.ru/files_poop_ooo_v_reestr.pdf (data obrashcheniya: 28.11.2018)

3. Proekt Koncepciya novogo uchebno-metodicheskogo kompleksa po vseмирной istorii [Elektronnyj resurs]. http://www.tsput.ru/his_seminar/proect.pdf (data obrashcheniya: 30.11.2018)

4. Gin A.A. Priemy pedagogicheskoy tekhniki: svoboda vybora, otkrytost', deyatel'nost', obratnaya svyaz', ideal'nost'. M.: Vita-Press, 2006. 112 s.; S. 24.

5. Grechnikov F.V., Kargin V.R. Osnovy nauchnyh issledovaniy: ucheb. posobie. Samara: Izd-vo SGAU, 2015. 111 s.; S. 54.

6. Pedagogicheskij slovar'. M.: Akademiya, 2008. 352 s.

7. Vyazemskij E.E., Strelova O.YU. Kak prepodavat' istoriyu v sovremennoj shkole: teoriya i metodika. M.: Pedagogicheskij universitet «Pervoe sentyabrya», 2006. S. 6 – 8, 22 – 27 [Elektronnyj resurs]. URL: https://pozdneyakova.ucoz.ru/MPI/sem7/vjazemskij_strelova_lekcii_5-8.pdf (data obrashcheniya: 30.11.2018)

8. Korotkova M.V., Studenikin M.T. Metodika obucheniya istorii v skhemah, tablicah, opisaniyah: Prakticheskoe posobie dlya uchitelej. M.: Vlados, 1999. 192 s. (Biblioteka uchitelya istorii).

9. Titova L.D. Opyt ispol'zovaniya priemov tekhnologii razvitiya kriticheskogo myshleniya dlya ra-boty s tekstom na urokah istorii i obshchestvoznaniya // Professional'nyj standart. Formirovanie trudovyh resursov vysokoj kvalifikacii: Cbornik nauchno-metodicheskikh materialov Obrazovatel'nogo foruma «Education, forward!». YAkutsk, Severo-Vostochnyj federal'nyj universitet imeni M.K. Ammosova, 24-30 iyunya 2013 goda. Vyp. 2 / pod red. prof. E.I. Mihajlovoj. Elektron. tekst. dan. Kirov: MCNIP, 2013.

10. Hlytina O.M. Organizaciya raboty starsheklassnikov s istoricheskimi istochnikami: ot ovladeniya umeniyami k poznaniyu proshlogo // Vestnik Omskogo universiteta. 2011. №3. S. 367 – 373.

11. Hutorskoj A. Klyuchevye kompetencii. Tekhnologiya konstruirovaniya // Nar. obrazovanie. 2003. №5. S. 55 – 61.

12. SHCHerbakova E.V., SHCHerbakova T.N. Organizaciya samostoyatel'noj raboty studentov vuza kak vazhnejshaya sostavlyayushchaya organizacii uchebnogo processa // Aktual'nye problemy nauki: IGUMO i IT kak issledovatel'skij centr. 2015. № 18. S. 213 – 219.

*Letova S.V., Master Student,
Lapshin A.G., Candidate of Historical Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Pedagogical Institute,
Vladimir State University,
Savelyev I.I., Candidate of Economic Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service*

THE USE OF ANALYSIS METHODS IN HISTORY LESSONS AT WORK WITH HISTORICAL SOURCES

Abstract: the article discusses the methods of analysis when working with historical sources in the history lessons. Today, independent cognitive activity of students plays an increasingly important role in the educational process. Under the guidance of the teacher, students gradually master the skills of independent work. Among them, as the most difficult - the ability to analyze and on the basis of this to make their own conclusions. Modern education is based on the competence approach, which involves the formation of core competencies. In the process of historical education, students form one of the fundamental competencies – information one. One of the means of its formation is the historical source. The fundamental method when working with historical sources is analysis. The task of the analysis is to study the individual parts of the object with subsequent conclusions on the phenomenon under study. Students should be able not only to think logically, but also to put into practice their knowledge. Thus, the consideration of methods of analysis when working with historical sources in the history lessons is relevant and requires attention.

Keywords: FSES, analysis, competency, competence, information competence