

*Крылова М.Н., кандидат филологических наук, доцент,
Азово-Черноморский инженерный институт
филиал Донского государственного аграрного университета*

ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ И САМОКОНТРОЛЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РИТОРИКЕ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

Аннотация: в статье обосновано использование вопросов для размышления и самоконтроля на занятиях по риторике в неязыковом вузе. Приведены данные вопросы применительно к различным темам курса риторики. Обращается внимание на то, что как минимум половина вопросов должны носить эвристический характер, служить не просто проверке знаний студентов по теме, а развитию их мышления, формированию умения и потребности высказывать и доказывать свои мысли по лингвистическим темам. Применение данного методического приёма на занятиях по риторике будет способствовать развитию у студентов коммуникативной компетенции. Методическое исследование, показанное в статье, представляет собой фрагмент авторской методики обучения риторике, ориентированной на коммуникативность и эвристичность.

Ключевые слова: риторика, ораторское искусство, обучение, высшее образование, вопросы, эвристические вопросы

Обучение риторике в современном образовательном пространстве становится с каждым годом всё более актуальным. Дисциплина «Риторика» («Ораторское искусство», «Основы ораторского мастерства» и др.) входит в учебные планы различных направлений подготовки и специальностей. Ораторское искусство занимает значимое место в жизни современного человека, каким бы видом деятельности он ни занимался. Студентам, к примеру, приходится выступать на семинарах, конференциях, собраниях. Они становятся слушателями речей кандидатов в период предвыборных кампаний. Студент готовится стать профессионалом, специалистом с высшим образованием, а значит, ему предстоит быть оратором в профессиональной сфере. Поэтому для студента, «в том или ином качестве претендующего на роль субъекта речевой культуры» [4, с. 52], важно уметь как са-

мому хорошо произносить публичные речи, так и оценивать речи других выступающих.

Вопросы преподавания риторики рассматривают различные специалисты, в первую очередь, педагоги-практики, сталкивающиеся в собственном преподавании с дидактическими проблемами, решающие их и стремящиеся поделиться с коллегами своими методическими достижениями [2]. И.В. Силантьев акцентирует внимание на риторике научной речи, подчёркивая, что в данной сфере есть методические пробелы [4]. Л.А. Шабалина указывает, что в обучении риторике важна технологичность, перечисляет риторические законы (концептуальный закон, закон моделирования аудитории, стратегический закон, тактический закон, речевой закон, закон эффективной коммуникации, системно-аналитический закон) [5, с. 106] и выявляет особенности их функционирования в

вузовской дидактике. Е.В. Рябова считает, что обучение риторике – это по сути обучение общению, формирование коммуникативной компетенции личности и рассматривает тропы и фигуры как средства риторики, способствующие тому, «чтобы наша речь была выразительной, эмоциональной, красочной» [3, с. 136].

Т.Л. Лейниш отмечает, что в обучении риторике в вузе главное – реализация компетентного подхода и в соответствии с этим основной целью дисциплины является «формирование коммуникативной компетентности и совершенствование коммуникативноречевых умений и навыков студентов» [1, с. 82]. С данным утверждением нельзя не согласиться. Учёт компетентного подхода требует постоянного внимания на лекционных и практических занятиях к речи студентов, которые должны понять, что риторика – это дисциплина, на которой необходимо в первую очередь говорить. Одним из способов формирования у студентов коммуникативной компетентности мы считаем побуждение их после изучения каждой темы к ответам на вопросы, которые обозначены нами в методических материалах для студентов как «Вопросы для размышления и самоконтроля» [6, 7].

Цель статьи – описать использование вопросов для размышления и самоконтроля на занятиях по риторике в неязыковом вузе как фрагмент авторской методики обучения риторике.

Материал дисциплины «Риторика» разделён на девять тем. В начале изучения каждой темы проводится целеполагание, объявляется план темы, а в конце работы, по окончании изучения темы, делаются выводы. Финальным моментом занятия является задавание студентам вопросов для размышления и самоконтроля. Приведём далее обо-

значенные выше методические материалы по каждой теме.

Тема 1. Риторика как наука.

Цели: 1) получить теоретические сведения об ораторском искусстве, его составляющих, основных этапах истории риторики; 2) начать формировать представление о путях становления оратора, способах приобретения ораторского мастерства.

План:

1. Понятие риторики.
2. Каждый ли может стать оратором.
3. Сведения из истории риторики.

Выводы по теме:

Риторика – одна из самых древних и одновременно одна из самых современных гуманитарных наук. Пройдя длительную историю, риторика стала необходимым компонентом образованности современного человека. Любой интеллигентный образованный человек может стать хорошим оратором, если будет следовать соответствующим методическим рекомендациям и выберет установку на постоянное совершенствование своей устной речи.

Вопросы для размышления и самоконтроля:

1. Какое место занимает ораторское искусство в жизни современного человека? Как оно пригодится в вашей будущей профессиональной деятельности?

2. В каких ситуациях вам уже приходилось быть ораторами? Всё ли у вас получилось? Какие трудности вы испытывали?

3. Какие умения включает в себя ораторское мастерство?

4. Какие этапы истории ораторского искусства были наиболее значимыми?

5. Как вы понимаете слова Цицерона «Поэтами рождаются, ораторами становятся»?

Тема 2. Языковые нормы как основная категория публичного выступления.

Цели: 1) получить представление о литературной норме, её историческом характере; 2) изучить различные виды литературных норм: орфоэпические, акцентологические, лексические, грамматические.

План:

1. Понятие литературной нормы, виды норм.
2. Орфоэпические правила.
3. Правила ударения.
4. Лексические нормы.
5. Морфологические правила.
6. Синтаксические нормы.

Выводы по теме:

Нормы литературного языка обеспечивают понимание текста людьми друг друга и преемственность культуры. Нормы охватывают всю совокупность речевой деятельности. Для оратора хорошее знание литературных норм и умение строить свою речь в соответствии с этими знаниями – важнейший компонент ораторского мастерства.

Вопросы для размышления и самоконтроля:

1. Для чего нужны литературные нормы?
2. Какие литературные нормы, рассмотренные на лекции, вы запомнили лучше всего (сразу)?
3. Проанализируйте свою речь: какие литературные нормы и как часто вы нарушаете?
4. Нарушая норму, вы осознаёте, что говорите неправильно?

Тема 3. Невербальные средства воздействия на аудиторию.

Цели: 1) получить представление о вербальной и невербальной составляющих речи, их значении;

2) изучить классификацию невербальных средств (жесты, мимика, поза, расстояние между собеседниками и т.д.); 3) ознакомиться с национальным характером невербальных средств общения и особенностями невербального поведения оратора.

План:

1. Понятие и значение невербальных средств общения.
2. Виды невербальных средств общения.
3. Национальный характер невербальных средств.
4. Особенности невербального поведения оратора.

Выводы по теме:

Невербальная коммуникация представляет собой обмен невербальными сообщениями между людьми, а также их интерпретацию. Невербальные сообщения несут в себе информацию о личности коммуникатора, об отношении участников коммуникации друг к другу, к ситуации, о включенности в данную ситуацию. Мы очень часто обращаемся к невербальному способу передачи информации. Он во многом определяет как нашу реакцию на окружающих, так и их отношение к нам. Стоит только сознательно отнестись к этим безмолвным сигналам, которые мы одновременно и подаем, и принимаем, как мы тут же откроем для себя возможность более эффективного и действительного их использования. Для оратора очень важно обращать внимание на такие средства невербального общения и воздействия, как жесты, мимика, поза, походка, тактильные прикосновения, смех и под. Воспитание культуры невербального общения позволит оратору повысить своё речевое мастерство.

Вопросы для размышления и самоконтроля:

1. Охарактеризуйте систему невербальных средств общения.

2. Назовите функции невербальных средств языка.

3. В чём специфика использования невербальных средств человеком вашей будущей профессии в сопоставлении с представителями других профессий (управленцами, педагогами, психологами, менеджерами)?

Тема 4. Функциональные стили русского языка.

Цели: 1) получить теоретическую информацию о системе функциональных стилей русского языка и художественном стиле; 2) осознать особое место публицистического стиля в системе стилей; 3) изучить функциональные и стилистические особенности каждого стиля с тем, чтобы отличать тексты различных стилей друг от друга.

План:

1. Понятие о системе функциональных стилей русского языка.

2. Официально-деловой стиль.

3. Научный стиль.

4. Публицистический стиль.

5. Обиходно-бытовой стиль.

6. Художественный стиль.

Выводы по теме:

Функциональные стили – это стили, выделяемые в соответствии с основными функциями языка, связанными с той или иной сферой деятельности человека. Обладая специфическими особенностями, функциональные стили обеспечивают говорящему возможность языкового общения и сообщения во всех сферах деятельности человека: науке, сфере официальных отношений, бытовой сфере и т.д. Особое место в системе функциональ-

ных стилей занимает публицистический стиль, характеризуемый эмоциональностью, сочетанием информационной и агитационной функций, ярко выраженным стремлением воздействовать на адресата.

Вопросы для размышления и самоконтроля:

1. Что такое функциональный стиль?

2. Назовите функциональные стили русского языка.

3. В каких обстоятельствах вы сталкивались с каждым функциональным стилем (Использовали его сами или воспринимали)? Испытывали ли вы трудности в этих ситуациях?

4. Каково место публицистического стиля в системе функциональных стилей?

5. Чем обуславливается специфика публицистического стиля?

6. Почему художественный стиль не является функциональным?

Тема 5. Классификация публичных выступлений по их целям.

Цели: 1) получить представление о классификации ораторских выступлений по цели и о видах красноречия; 2) изучить особенности и правила составления речей разных типов: развлекательных, информационных, агитационных, протоколно-этикетных.

План:

1. Понятие классификации.

2. Развлекательное выступление.

3. Информационное выступление.

4. Агитационное выступление.

5. Протоколно-этикетная речь.

6. Виды красноречия.

Выводы по теме:

Выделение различных типов ораторских речей по цели (развлекательная, информационная, агитационная, протокольно-этикетная речь), а также видов красноречия (социально-политическое, академическое, судебное, социально-бытовое, духовное, военное, торговое, диалогическое) связаны с теми задачами, которые выполняет риторика в обществе. Знание характерных для каждой разновидности публичного выступления особенностей позволит оратору успешно выступать с любыми целями в любой аудитории.

Вопросы для размышления и самоконтроля:

1. Назовите виды публичных выступлений, дайте краткую характеристику каждому из них.
2. В каких сферах жизни общества чаще встречаются разные типы выступлений по цели?
3. С какими типами речей вам уже приходилось выступать? Какие трудности вы при этом испытывали? Как их преодолевали?
4. Какие разновидности речей по цели и по ситуации представляются вам самыми сложными?

Тема 6. Подготовка речи.

Цели: 1) получить представление об этапах ораторской деятельности и о значимости этапа подготовки; 2) изучить основные элементы и ступени подготовки оратора к выступлениям: общую подготовку, выбор темы, целеполагание, составление плана и текста речи; 3) усвоить знания об основных элементах композиции выступления.

План:

1. Этапы ораторской деятельности.
2. Общая подготовка оратора.
3. Выбор темы выступления, постановка цели.
4. Составление плана речи.
5. Составление текста речи.
6. Композиция речи.

Выводы по теме:

Подготовка речи (докоммуникативный этап выступления) является важнейшей составляющей ораторского мастерства. Все ораторы, даже самые опытные, уделяют большое внимание подготовке: выбору темы, целеполаганию, составлению плана, подбору материала и т.д. Оратору необходимо позаботиться о правильной композиции ораторской речи, обязательно учесть, как соотносятся между собой части выступления (вступление, основная часть, заключение), какое место занимает отдельная часть по отношению ко всему выступлению.

Вопросы для размышления и самоконтроля:

1. Какое значение для произнесения речи имеет этап подготовки?
2. Готовитесь ли вы к тому, чтобы стать ораторами? Как?
3. Из каких частей состоит ораторская речь? Какая самая важная, запоминающаяся?

Тема 7. Произнесение речи.

Цели: 1) получить представление об основных ораторских приёмах, помогающих оратору привлечь и удерживать внимание аудитории; 2) изучить правила произнесения речи.

План:

1. Ораторские приёмы.
2. Опора на текст.
3. Условия произнесения речи.

Выводы по теме:

Для успешности выступления существенное значение имеет использование специальных ораторских приёмов привлечения внимания аудитории: вопросов, примеров, цитат, юмористических замечаний и т.д. Коммуникативный этап речи (произнесение) должен быть продуман и

максимально эффективно спланирован. Нежелательна опора на текст: при произнесении речи важно свободно говорить и поддерживать контакт со слушателями.

Вопросы для размышления и самоконтроля:

1. Какие ораторские приёмы вы запомнили и можете назвать?

2. Проанализируйте пример речи какого-либо известного вам оратора: обратите внимание на построение речи (композицию), использование ораторских приёмов, особенности произнесения речи. Можно воспользоваться примерами из приложения.

Тема 8. Контакт с аудиторией.

Цели: 1) получить представление о психологических особенностях аудитории и способах установления контакта с ней в процессе произнесения ораторской речи; 2) осознать важность использования невербальных средств в процессе коммуникации; 3) изучить приёмы речевого манипулирования и способы противостояния ему.

План:

1. Понятие о контакте с аудиторией. Условия установления контакта.

2. Учёт особенностей аудитории.

3. Психология слушателей.

4. Речевое манипулирование.

Выводы по теме:

Контакт с аудиторией – важнейшая составляющая ораторского искусства, важнейший компонент общения, эмоциональное соприкосновение оратора и его слушателей. Чтобы установить контакт со слушателями, оратор должен учитывать их особенности, в том числе и психологические, применять невербальные средства установления

контакта, уметь разумно использовать приёмы речевого манипулирования.

Вопросы для размышления и самоконтроля:

1. Что такое контакт с аудиторией?

2. Каковы условия установления контакта? Какие из них, по вашему мнению, наиболее важны?

3. Как выступающий может определить, установлен ли контакт со слушателями?

4. Что нужно учитывать оратору, работая в вашей аудитории?

5. Почему для установления контакта со слушателями особенно важна устная форма преподнесения материала?

6. Какие приёмы речевого манипулирования можно оценить наиболее отрицательно? Какие, при известных ограничениях, допустимы?

Тема 9. Спор, дискуссия, полемика

Цели: 1) получить теоретическую информацию о полемическом мастерстве, видах спора, их отличительных особенностях, видах вопросов и способах ответов на них; 2) изучить основные полемические приёмы и уловки в споре.

План:

1. Понятие полемического мастерства. Классификация споров.

2. Основные полемические приёмы.

3. Уловки в споре.

4. Искусство отвечать на вопросы.

Выводы по теме:

Владение полемическим мастерством очень важно для современного специалиста, хотя не стоит забывать, что единственным способом победить в споре является уклонение от него. Если же спор (дискуссия, полемика) начался, то его участникам поможет знание классификации споров и особен-

ностей каждого их вида; владение полемическими приёмами; умение отвечать на вопросы. Уловки в споре применять необходимо только в самых крайних случаях, но знать о них необходимо, чтобы уметь противостоять манипулированию со стороны противника в споре.

Вопросы для размышления и самоконтроля:

1. Для чего нужно полемическое мастерство? Можно ли современному человеку (обществу) обойтись без него?

2. Чем отличаются полемические приёмы от уловок в споре?

3. Какие уловки можно использовать при условии некоторых ограничений?

4. Встречались ли вы с применением уловок в споре? Приведите примеры.

Основным типом вопросов, которые задаются студентам для размышления и самоконтроля по риторике, должны стать эвристические вопросы. В рамках метода беседы применение риторических вопросов и проведение риторической беседы нередко выделяется как отдельный метод обучения, поскольку «правильно подобранные и хорошо сформулированные вопросы помогают значительно повысить эффективность учебной деятельности». В каждом перечне приведённых выше вопросов присутствуют эвристические: «В каких ситуациях вам уже приходилось быть ораторами? Всё ли у вас получилось? Какие трудности вы испытывали?», «Проанализируйте свою речь: какие литературные нормы и как часто вы нарушаете?», «В чём специфика использования невербальных средств человеком вашей будущей профессии в сопоставлении с представителями других профессий (управленцами, педагогами, психологами, менеджерами)?», «В каких обстоятельствах вы стал-

кивались с каждым функциональным стилем (Использовали его сами или воспринимали)? Испытывали ли вы трудности в этих ситуациях?», «Какие разновидности речей по цели и по ситуации представляются вам самыми сложными?», «Готовитесь ли вы к тому, чтобы стать ораторами? Как?», «Что нужно учитывать оратору, работая в вашей аудитории?», «Встречались ли вы с применением уловок в споре? Приведите примеры» и др.

Эвристические вопросы нацелены на активизацию мышления студентов, побуждают их обратиться к своим фоновым знаниям, личному опыту, знаниям по другим дисциплинам. Готового ответа на эвристические вопросы нет ни в лекционном материале, ни в учебниках по риторике. Эти ответы становятся продуктом мыслительной деятельности, анализа, синтеза, сопоставления студентами различной информации, в том числе межпредметной. Эвристический характер должны носить как минимум 50 % задаваемых студентам вопросов.

Итак, при обучении будущих бакалавров риторике в неязыковом вузе основной целью преподавателя становится формирование и развитие у них коммуникативной компетенции. Этой цели, в числе прочего, служит задание в конце каждого занятия вопросов для размышления и самоконтроля, среди которых не менее половины должны составлять эвристические вопросы. В результате эвристическая беседа в конце каждого занятия (теоретического или практического) станет для студентов привычной, превратится в потребность, будет способствовать не только закреплению у них знаний, умений и навыков по риторике (что также очень важно), но и развитию их личности, формированию умений высказывать и доказывать свою точку зрения.

Литература

1. Лейниш Т.Л. К вопросу о реализации компетентностного подхода при обучении риторике в техническом вузе // Россия и Европа: связь культуры и экономики: Мат. VIII междунар. науч.-практ. конф / отв. ред. Н.В. Уварина. Прага: World Press, 2014. С. 81 – 83.
2. Карташова Е.А., Шаховнина Ю.Б. Иностранный язык как средство патриотического воспитания в системе высшего военного образования // Современный ученый. 2019. №1. С. 73 – 77.
3. Рябова Е.В. Обучение общению средствами риторики // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: Тр. всерос. научн. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Новокузнецк: СибГИУ, 2013. С. 132 – 136.
4. Силантьев И.В. Риторика научной речи в системе высшего образования // Филолого-коммуникативные исследования. 2016. №3. С. 52 – 57.
5. Шабалина Л.А. Методико-дидактические особенности обучения риторике студентов технических вузов // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2013. Т. 6. №2. С. 105 – 109.
6. Хакимзянова А.С., Ильясова А.М., Губайдуллина Р.Н., Першина Н.О. О принципах профессионально-ориентированного обучения иностранному языку в неязыковом вузе // Современный ученый. 2019. №1. С. 155 – 159.
7. Антипова Л.А., Саркисян Л.Т. Формирование общекультурных и общепрофессиональных компетенций в процессе изучения латинского языка в неязыковом вузе // Современный ученый. 2019. №2. С. 14 – 17.
8. Надточий Ю.Б., Шилин А.В. Современный подход к обучению // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2012. № 3. С. 42 – 48.

References

1. Lejnish T.L. K voprosu o realizacii kompetentnostnogo podhoda pri obuchenii ritorike v tekhnicheskom vuze // Rossiya i Evropa: svyaz' kul'tury i ekonomiki: Mat. VIII mezhdunar. nauch.-prakt. konf / отв. red. N.V. Uvarina. Praga: World Press, 2014. S. 81 – 83.
2. Kartashova E.A., SHahovnina YU.B. Inostrannyj yazyk kak sredstvo patrioticheskogo vospitaniya v sisteme vysshego voennogo obrazovaniya // Sovremennyj uchenyj. 2019. №1. S. 73 – 77.
3. Ryabova E.V. Obuchenie obshcheniyu sredstvami ritoriki // Nauka i molodezh': problemy, poiski, resheniya: Tr. vseros. nauchn. konf. studentov, aspirantov i molodyh uchenyh. Novokuzneck: SibGIU, 2013. S. 132 – 136.
4. Silant'ev I.V. Ritorika nauchnoj rechi v sisteme vysshego obrazovaniya // Filologo-kommunikativnye issledovaniya. 2016. №3. S. 52 – 57.
5. SHabalina L.A. Metodiko-didakticheskie osobennosti obucheniya ritorike studentov tekhnicheskikh vuzov // Interekspo Geo-Sibir'. 2013. T. 6. №2. S. 105 – 109.

6. Hakimzyanova A.S., Il'yasova A.M., Gubajdullina R.N., Pershina N.O. O principah professional'no-orientirovannogo obucheniya inostrannomu yazyku v neyazykovom vuze // *Sovremennyyj uchenyj*. 2019. №1. S. 155 – 159.

7. Antipova L.A., Sarkisyan L.T. Formirovanie obshchekul'turnyh i obshcheprofessional'nyh kompetencij v processe izucheniya latinskogo yazyka v neyazykovom vuze // *Sovremennyyj uchenyj*. 2019. №2. S. 14 – 17.

8. Nadtochij YU.B., SHilin A.V. Sovremennyyj podhod k obuchenyu // *Ekonomicheskie i gumanitarnye issledovaniya regionov*. 2012. № 3. S. 42 – 48.

*Krylova M.N., Candidate of Philological Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Azov-Black Sea Engineering Institute – a branch of the Don State Agrarian University*

ISSUES FOR THINKING AND SELF-CONTROL AT THE RHETORIC ACTIVITIES IN A NON-LANGUAGE UNIVERSITY

Abstract: the article substantiates the use of questions for reflection and self-control in rhetoric classes at a non-linguistic university. These questions are given in relation to various topics of the rhetoric course. Attention is drawn to the fact that at least half of the questions should be heuristic in nature, not only serve to test students' knowledge of the topic, but to develop their thinking, develop the ability and need to express and prove their thoughts on linguistic topics. The application of this methodological technique in rhetorical classes will contribute to the development of students' communicative competence. The methodical study shown in the article is a fragment of the author's methodology of teaching rhetoric, oriented towards communicativeness and heuristic.

Keywords: rhetoric, oratory, training, higher education, questions, heuristic questions