

*Аминова Д.К., старший преподаватель,  
Дагестанский государственный педагогический университет*

## БЕЗОПАСНЫЙ ТИП ЛИЧНОСТИ КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНОГО АНАЛИЗА

**Аннотация:** в современном научном сознании социологов, психологов и педагогов остро стоит вопрос: какую идеальную личность должно формировать педагогическое сообщество и общественное мнение, какие важные качества должен иметь молодой человек, чтобы с одной стороны быть социально успешным, с другой- не вредить другим людям в процессе достижения своих целей. Авторы в статье пытаются вскрыть противоречия социализации и нравственного развития, анализируя различные научные взгляды, парадигмы и направления, ищут ответы на вопрос о «золотой середине» цели развития личности в противоречивых условиях современности. Интересно представлен феномен «безопасный тип личности» как социально-психологическая дефиниция. В результате данной работы, авторы пришли к выводу, что мало разработок и нет системного взгляда на эту проблему, но думать и обсуждать ее нужно, чтобы уточнить ореол действий и цели формирования такого типа личности. В связи с этим, предложенное авторское определение имеет определенную ценность в научной дискуссии.

**Ключевые слова:** тип личности, безопасная личность, личность безопасного типа поведения, социализация, социально-психологические задачи, гуманное воспитание, безопасное развитие, социальные условия, личностный ресурс, психологическая безопасность

Угрозы XXI века, с их активированными экстремистскими настроениями, массовыми миграциями людей из зон повышенного риска, угрозами распространения опасных для здоровья человека вирусов и возникновения эпидемий заставили человечество задуматься о коллективной безопасности. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), от свиного гриппа с 2003 по 2009 годы в мире скончались более 2500 человек. Вирус Эбола в 2014 году убил более одиннадцати тысяч человек. В 2019 году более тридцати семи миллионов человек в мире – носители смертельно опасного ВИЧ – вируса иммунодефицита. На 10 апреля 2020 года число заразившихся 1618547, а умерших в мире от коронавируса (COVID-19) составило- 96912 человек [19]. При активации био-

логических угроз важно иметь не только физиологический, но и психологический иммунитет. Пришло понимание особенностей внедрения вирусов в клетку человека и степени их угрозы [3].

Знание того, что коллективная безопасность может быть только при условии большого количества людей в обществе с безопасным типом поведения пришло к психологам в период возникшей острой необходимости самоизолироваться, чтобы не стать переносчиком, а значит угрозой для других людей. И на первый план встал вопрос о технологиях формирования и развития людей безопасного типа личности. Много лет ученые исследуют это феномен. Начиная с работ представителей гуманистической психологии XX века А. Маслоу, К. Роджерса, М. Мид и др. научное сообще-

ство усвоило, что в базальных потребностях человека лежит потребность в безопасности. Антропологические данные Маргарет Мид свидетельствуют о главном признаке социальных группообразований человеческих цивилизаций – сросшейся бедренной кости, которая очень долго срастается. Социальный психолог считает, что первобытный человек со сломанной ногой не сможет добыть себе пропитание и спастись от опасности без помощи и длительной заботы другого человека [16, 17, 18]. Ряд исследователей рассматривают онтогенетическое развитие личности безопасного типа в дошкольном, школьном, студенческом коллективе [9, 10, 11, 12, 15]. Развиваясь, эволюционируя, личность восходит на высшую ступень – альтруистического поведения [1]. Не причинение вреда другому – один из видов альтруизма и при соответствующем воспитании может стать целью самореализации. Исходная мысль, определяющая формирования безопасного типа личности, заключается в не причинении вреда себе и другим, при этом не уточняется будет ли это человеческим сообществом, миром растений и животных или неодушевленные предметы окружающей среды. Условности являются степенью развития безопасного типа мышления и кругозора. Ядро самости, формируясь в процессе развития личности наслаивает свои ценностные паттерны, включающие мир живой и неживой природы. Логично предположить, что, расширяя круг осведомленности и компетентности, мы захватываем в спектр бережного отношения все составляющие феномена Природа. Удовлетворяя потребность в саморактуализации,

безопасный тип личности готов на определённые ограничения своей свободы и реализации собственных потребностей. Примером сегодня, в период высокой угрозы заражения смертельным вирусом, безопасного типа поведения может служить добровольная самоизоляция. Обстоятельства жизни человека в период самоизоляции и угрозы которые могут быть обыденными ситуациями и ситуациями экстремального характера (временные, требующие большого напряжения всей силы воли человека), человек неподготовленный будет иметь большие сложности, его поведение трудно предугадать, что может привести к опасным действиям по отношению к себе, людям природе и обществу. Таким образом, личность безопасного типа должна отличаться определенным уровнем психологической устойчивости и психологической готовности к действиям в различных жизненных ситуациях. По мнению некоторых ученых эту устойчивость способная обеспечить религиозность и духовное воспитание [7]. Но с подобными качествами не рождаются, значит такую личность можно воспитать. Этапами формирования личности безопасного типа стали предложенные В.Н. Мошкиным звенья: подготовка к выживанию – подготовка к безопасному поведению – обучение к основам безопасной жизнедеятельности – воспитание культуры личной безопасности – воспитание культуры безопасности – формирование личности безопасного человека – формирование человека [8]. Этажность – она же последующая надстройка, взаимодополняющая предыдущий уровень.

Мы не разделяем взглядов автора на иерархические связи между частями вышеприведенной схемы. Противоречия заложены в социальном смысле понятия «подготовка к выживанию», которое, на наш взгляд, не подразумевает безопасное поведение для других людей. Или достаточно пространная фраза «формирование человека» совсем не предполагает «формирование личности безопасного человека». Нравственный полюс первого размыт и не точен, в то время как второе несет на себе нагрузку ответственности и заботы о других людях.

Н.А. Лызь в своем диссертационном исследовании предлагает моделировать развитие личности безопасного типа. При этом, этот процесс состоит из поэтапного структурирования когнитивно-инструментальной, интенциональной как готовности к обеспечению безопасности, смысловой и ценностной соотносящих. Автор рассматривает личностно-психологический и духовно-нравственный уровень системы стабильности личности, который отражает ресурсы личности, которые позволяют ей реализовать смысло-регулятивную жизнестойкость на базе образов Я и мира [5].

Безопасный тип личности – это индивид, имеющий стойкую систему ценностей в единстве с целесообразностью существования всей природы. Он готов обеспечивать физическую, социальную и психологическую безопасность и ради этого готов идти на жертвы и затрачивать свои ресурсы в необходимом и достаточном количестве. Умением применять безопасные способы самореализации в процессе взаимодействия с природой. Ряд авторов прямо советуют повышать уровень физической культуры для обеспечения безопасности психологической [2]. Коджаспиров А.Ю., Коджаспирова

Г.М., Ерофеева М.А., Полякова Л.В. считают безопасный тип личности залогом безопасности всей образовательной среды [4].

Безопасный тип личности – это субъект безопасного общения и поведения, основанных на высоком интеллектуально-компетентном, нравственном уровне развития. Субъект, жизненная цель которого защита от разрушения граждан страны и ее ценностей. В основу образовательной парадигмы личности безопасного типа должно входить гармоничное развитие образов взаимопомощи и взаимовлияния явлений природы на социум как условие физической, социальной и психологической безопасности человечества.

Осведомленность о строении и этиологии, а также последствиях нарушения гармонии системы человек-природа приведет к овладению технологиями и возможностями воспроизводить ресурсное обеспечение безопасной жизни не только для себя, но и для всего человечества. Важной чертой личности безопасного типа является прогнозирование системы рисков и угроз, последующая оценка их, расчет возможностей ухода и избегания. Важное качество – умение донести все эти умозаключения и понимание грозящей опасности до людей, предупредить их. А если достаточная ресурсная база, то и обезвредить источник разрушительных опасностей для людей.

У.З. Ахмадуллин, Е.С. Васильев, Л.А. Михайлов, В.Н. Мошкина, Л.И. Шершнёва, другие изучают тип безопасной личности в ракурсе школьной образовательной программы «Организация безопасной жизнедеятельности», но идеи их универсальны для лиц любого возраста [6]. Все авторы подчеркивают формирование знаний, умений и навыков на предмет определения спектра опасно-

сти, окружающей живой и неживой природы. Как влияют те или иные физические свойства угроз на человеческое сообщество. Адекватная оценочная деятельность угрозы. Умение видеть угрозу не только в техногенных и природных явлениях, но и в социуме, а особенно, в себе самом.

А для этого особую роль необходимо отвести формированию самокритики и самооцениванию. Возможно, ввести в учебные предметы раздел «Рефлексия собственных угроз». Социологические закономерности существования групп, социально-го и асоциального поведения, структуры личности и пути ее трансформации-эти и другие разделы должны войти в преподаваемый курс.

Современная система образования должна вооружить субъект своих действий не только знаниями о природе внешних и внутренних угроз, но и готовностью избегания опасностей, приводящих к разрушению нашего вида. Владеть технологиями

защит (самоизоляция, социальное дистанцирование, карантин); иметь навыки социально-психологической поддержки и бесконтактного оказания помощи (в частности, зараженному вирусом человеку).

В системе мотивационно-потребностной структуре личности должны быть социально ориентированные установки, аттитюды безопасного типа поведения. Таким образом, мы убедились, что на современном этапе функционирования социальных реалий для всеобщей безопасности необходим новый тип человека – альтруистически открытого, компетентного, готового для защиты других людей от угроз. Открыт вопрос в современной социально-психологической теории личности безопасного типа за счет каких именно ресурсов и стимулов общество планирует формирование и развитие в онтогенезе именно этого типа личности.

### Литература

1. Аминова Д.К., Цахаева А.А., Феномен альтруизма как категория социальной психологии // *International Journal of Medicine and Psychology*. 2019. Т. 2. №4. С. 200 – 206.
2. Бугаков А.И. Интеграция безопасности жизнедеятельности и физической культуры, как основа формирования личности безопасного типа // В сборнике: проблемы и перспективы безопасности жизнедеятельности: интеграция наук, традиции и инновации: сборник статей 1 Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 6 – 10.
3. Особенности регистрации вирусов острых респираторных инфекций / Е.Н. Кириллова, Е.И. Архипова, Н.Е. Стуколкина, О.В. Азовцева // *International Journal of Medicine and Psychology*. 2019. Т. 2. №4. С. 47 – 52.
4. Формирование личности безопасного типа поведения у школьников как одно из условий комфортности образовательной среды / А.Ю. Коджаспиров, Г.М. Коджаспирова, М.А. Ерофеева, Л.В. Полякова // *Перспективы науки и образования*. 2019. №1 (37). С. 223 – 235.
5. Лызь Н.А. Формирование безопасной личности в образовательном пространстве вуза: автореф. дис. ... д.п.н. Ставрополь, 2006.
6. Михайлов Л.А., Ахмадуллин У.З., Васильев Е.С. Психолого-педагогические подходы к формированию качеств личности безопасного типа // *Вестник вэгу*. 2008. №1. С. 103 – 107.

7. Мишин Ю.В. Психологические корреляты религиозности и личности безопасного типа // Человек-природа-общество: теория и практика безопасности жизнедеятельности, экологии и валеологии. 2019. №5 (12). С. 46 – 51.
8. Мошкин В.Н. Воспитание культуры безопасности школьников. Барнаул: Барнаульский ГПУ, 2002. 318 с.
9. Мякишева М.В. Изучение современного дошкольника с позиции возможности формирования опыта безопасного поведения // Вестник педагогических инноваций. 2019. №2 (54). С. 86 – 92.
10. Неверов В.Н., Деркач А.М. Формирование личности безопасного типа поведения при обучении обж: психолого-педагогический аспект // Молодой ученый. 2014. №5.1. С. 50 – 53.
11. Недбаева С.В., Пелюшенко В.А. Развитие психологической безопасности жизнедеятельности студентов вуза как значимой составляющей их профессиональной подготовки // International Journal of Medicine and Psychology. 2019. Т. 2. №4. С. 220 – 228.
12. Рыбалкин Д.А., Андрианов В.А. Социально-педагогические условия формирования личности безопасного типа в студенческой молодёжи // Вестник казанского государственного университета культуры и искусств. 2019. №4. С. 156 – 159.
13. Урсул А.Д. Обеспечение безопасности через устойчивое развитие // Безопасность евроазии. 2001. №1. С. 443 – 456.
14. Шершнева Л.И. Формирование личности безопасного типа как отражение потребности общества и времени // Информационный сборник «Безопасность». 1994. №7-12.
15. Цахаева А.А. Прикладные задачи развития современной школы // В сборнике: Гуманизация инновационного образования в современных условиях: перспективы и достижения к 120-ти летию Л.С. Выготского: материалы 5-ой межрегиональной научно-практической конференции с международным участием. 2016. С. 78 – 86.
16. Акмурзаева З.М., Гусейнова И.С. Возрастные роли общества и семьи в свете национальной доктрины образования в РФ // Исторический Бюллетень. 2019. Т. 2. №2. С. 23 – 29.
17. Мадиев Х.Р., Муцалов Ш.Ш. Проблемы реализации права на образование в Российской Федерации // International Law Journal. 2019. Т. 2. №4. С. 37 – 42.
18. Братановский С.Н. Особенности лицензирования образовательной деятельности и отдельные аспекты его совершенствования // International Law Journal. 2019. Т. 2. №4. С. 140 – 148.
19. <https://coronavirus-monitor.ru/statistika/>
20. <https://yandex.ru/turbo?text=httpskandalnaya-margaret-mid>

## References

1. Aminova D.K., Cahaeva A.A, Fenomen al'truizma kak kategoriya social'noj psihologii // International Journal of Medicine and Psychology. 2019. T. 2. №4. S. 200 – 206.
2. Bugakov A.I. Integraciya bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti i fizicheskoj kul'tury, kak osnova formirovaniya lichnosti bezopasnogo tipa // V sbornike: problemy i perspektivy bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti: integraciya nauk, tradicii i innovacii: sbornik statej 1 Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. 2019. S. 6 – 10.
3. Osobennosti registracii virusov ostryh respiratornyh infekcij / E.N. Kirillova, E.I. Ar-hipova, N.E. Stukolkina, O.V. Azovceva // International Journal of Medicine and Psychology. 2019. T. 2. №4. S. 47 – 52.
4. Formirovanie lichnosti bezopasnogo tipa povedeniya u shkol'nikov kak odno iz uslovij kom-fortnosti obrazovatel'noj sredy / A.YU. Kodzhaspirov, G.M. Kodzhaspirova, M.A. Erofeeva, L.V. Polyakova // Perspektivy nauki i obrazovaniya. 2019. №1 (37). S. 223 – 235.
5. Lyz' N.A. Formirovanie bezopasnoj lichnosti v obrazovatel'nom prostranstve vuza: avtoref. dis. ... d.p.n. Stavropol', 2006.
6. Mihajlov L.A, Ahmadullin U.Z., Vasil'ev E.S. Psihologo-pedagogicheskie podhody k formirovaniyu kachestv lichnosti bezopasnogo tipa // Vestnik vepu. 2008. №1. S. 103 – 107.
7. Mishin YU.V. Psihologicheskie korellyaty religioznosti i lichnosti bezopasnogo tipa // CHelo-vek-priroda-obshchestvo: teoriya i praktika bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti, ekologii i valeologii. 2019. №5 (12). S. 46 – 51.
8. Moshkin V.N. Vospitanie kul'tury bezopasnosti shkol'nikov. Barnaul: Barnaul'skij GPU, 2002. 318 s.
9. Myakisheva M.V. Izuchenie sovremennogo doshkol'nika s pozicii vozmozhnosti formirovaniya opyta bezopasnogo povedeniya // Vestnik pedagogicheskikh innovacij. 2019. №2 (54). S. 86 – 92.
10. Neverov V.N., Derkach A.M. Formirovanie lichnosti bezopasnogo tipa povedeniya pri obuchenii obzh: psihologo-pedagogicheskij aspekt // Molodoj uchenyj. 2014. №5.1. S. 50 – 53.
11. Nedbaeva S.V., Pelyushenko V.A. Razvitie psihologicheskoy bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti studentov vuza kak znachimoj sostavlyayushchej ih professional'noj podgotovki // International Journal of Medicine and Psychology. 2019. T. 2. №4. S. 220 – 228.
12. Rybalkin D.A., Andrianov V.A. Social'no-pedagogicheskie usloviya formirovaniya lichnosti bezopasnogo tipa v studencheskoj molodyozhi // Vestnik kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv. 2019. №4. S. 156 – 159.
13. Ursul A.D. Obespechenie bezopasnosti cherez ustojchivoe razvitie // Bezopasnost' evrazii. 2001. №1. S. 443 – 456.
14. Shershnev L.I. Formirovanie lichnosti bezopasnogo tipa kak otrazhenie potrebnosti obshchestva i vremeni // Informacionnyj sbornik «Bezopasnost'». 1994. №7-12.
15. Cahaeva A.A. Prikladnye zadachi razvitiya sovremennoj shkoly // V sbornike: Gumanizaciya innovacionnogo obrazovaniya v sovremennyh usloviyah: perspektivy i dostizheniya k 120-ti letiyu L.S. Vygotskogo: materialy 5-oj mezhregional'noj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. 2016. S. 78 – 86.

16. Akmurzaeva Z.M., Gusejnova I.S. Vozrastanie roli obshchestva i sem'i v svete nacional'noj doktriny obrazovaniya v RF // Istoricheskij Byulleten'. 2019. T. 2. №2. S. 23 – 29.
17. Madiev H.R., Mucalov SH.SH. Problemy realizacii prava na obrazovanie v Rossijskoj Federacii // International Law Journal. 2019. T. 2. №4. S. 37 – 42.
18. Bratanovskij S.N. Osobennosti licenzirovaniya obrazovatel'noj deyatel'nosti i otdel'nye aspekty ego sovershenstvovaniya // International Law Journal. 2019. T. 2. №4. S. 140 – 148.
19. <https://coronavirus-monitor.ru/statistika/>

*Aminova D.K., Senior Lecturer,  
Dagestan State Pedagogical University*

### SAFE PERSONALITY TYPE AS A SUBJECT OF SCIENTIFIC ANALYSIS

**Abstract:** in the modern scientific consciousness of sociologists, psychologists and teachers, the question is acute: what kind of ideal personality should the pedagogical community and public opinion form, what important qualities should a young person have in order to be socially successful on the one hand and not harm other people in the achievement their goals. The authors in the article try to reveal the contradictions of socialization and moral development, analyzing various scientific views, paradigms and directions, looking for answers to the question of the “golden middle” of the goal of personality development in the contradictory conditions of our time. The phenomenon of “safe personality type” as an socio-psychological definition is presented in an interesting way. As a result of this work, the authors came to the conclusion that there is little development and there is no systematic view of this problem, but it is necessary to think and discuss it in order to clarify the halo of actions and the purpose of forming this type of personality. In this regard, the proposed author’s definition has a certain value in a scientific discussion.

**Keywords:** type of personality, safe personality, personality of safe type of behavior, socialization, socio-psychological tasks, humane education, safe development, social conditions, personal resource, psychological safety