

*Аминова Д.К., магистр психологии, старший преподаватель,
Цахаева А.А., доктор психологических наук, профессор,
Дагестанский государственный педагогический университет*

ДЕФИНИЦИИ «ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ», «БЕЗОПАСНЫЙ ТИП ЛИЧНОСТИ» И «БЕЗОПАСНАЯ ЛИЧНОСТЬ» В НАУЧНОЙ РЕФЛЕКСИИ

Аннотация: данная статья освещает историю и современное состояние проблем изучения, связанных с понятиями в психолого-педагогической науке «психологическая безопасность» и «безопасная личность». Чтобы избежать смешение смысловых значений в практике психологических исследований двух нерядоположных, но часто путаемых терминов, авторы предлагают сравнительно-сопоставительный анализ психологической природы дефиниций «психологическая безопасность» и «безопасная личность». Если «психологическая безопасность» определяется самочувствием и характером ощущения опасности на уровне психики, то собственно «безопасная личность» является носителем эмоционального комфорта и социальной стабильности отношений. Научные труды в области психологии рассматривают «личность безопасного типа» В данной статье приводятся доказательства и примеры проявления обоих изучаемых понятий. Подбор техник определения и методологических принципов исследования показал возможность четкого разведения данных понятий в научном сознании специалиста.

Ключевые слова: психологическая безопасность, безопасная личность, личность безопасного типа, детерминанта, показатель, характеристика личности, методология, метод

Современная психолого-педагогическая теория и практика имеет весь спектр определений безопасности, так как именно она обеспечивает прогрессивное гармоничное развитие всех систем в современном мире. От глобальной планетарной экологической до личностной психологической. Ученые ищут способы и механизмы создания не только условий нейтрализации или уменьшения средовых угроз как объекта, но и формирование безопасной личности как субъекта [4, 16, 17, 18].

В глоссарийном обиходе психологов и педагогов присутствуют три нерядоположных термина, определяющих вектор направленности безопасности как категории жизнедеятельности, а так же понимания феномена надежды на

перспективное будущее и представление о ней жителей России как условие психологической безопасности личности и общества [8, 9, 19]. Психологическая безопасность обозначает внутреннее состояние покоя и комфорта, приводящее к пониманию отсутствия угроз всевозможного порядка. Субъектность и отсутствие риска разрушения психической природы человека. Если профессор И.А. Баева изучает психологическую безопасность как ресурс психологического благополучия и развития человека в образовательной среде и социальном мире [3], то С.В. Недбаева и В.А. Пелюшенко в развитии психологической безопасности жизнедеятельности студентов вуза видят значимую

составляющую профессиональной пригодности последних, а значит часть профессиональной ориентации и подготовки [11].

Безопасная личность является носителем этого социального комфорта. Она наделена рядом необходимых для реализации этой задачи качеств и свойств, которые можно формировать и развивать [1, 2].

А вот понимание личности безопасного типа нам не совсем понятно и спорить с разработчиками этой дефиниции мы готовы с позиций гуманной педагогики и гуманистической психологии.

В.А. Шестаков в основных аспектах формирова-

ния личности безопасного типа видит мировоззренческие аспекты, образовательные аспекты, обусловленные культурой безопасности жизнедеятельности, технологические аспекты, формирующие личность безопасного типа, экологические аспекты [15].

В.Н. Мошкин, изучая способы воспитания культуры формирования личности безопасного типа, построил иерархические связи, которые изображены в следующей схеме:

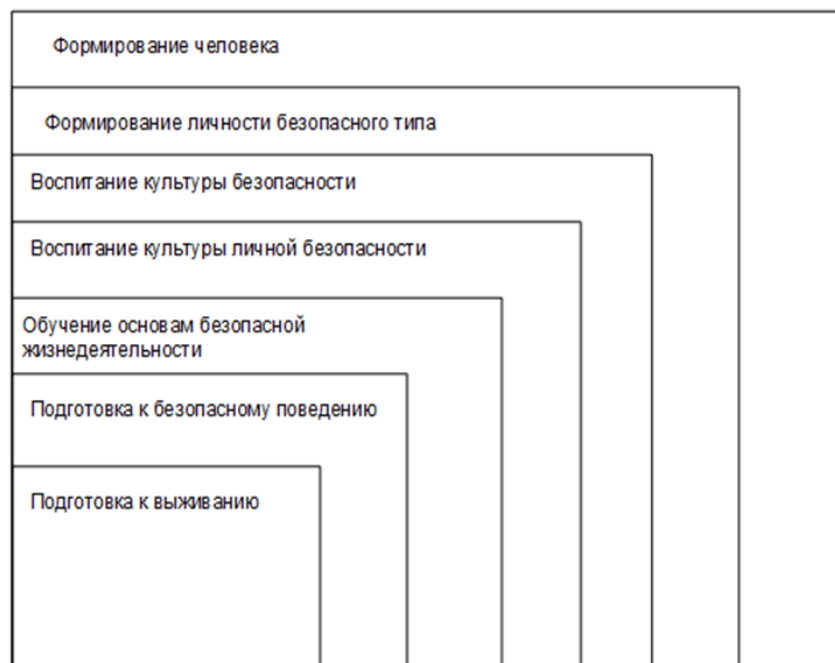


Рис. 1. Формирование человека в спектре понятий безопасности [6]

По мысли автора от подготовки к выживанию, подготовке к безопасному поведению нужно переходить к обучению основ ОБЖ, что приведет неизбежно к культуре личной безопасности и собственно культуре безопасности и только потом мы получим возможность формировать личность безопасного типа и собственно личность. Мы не видим логического перехода между ступенями (ста-

диями), обеспечивающего методологическую логику психолого-педагогического явления формирования личности, так как триада «подготовка-обучение-воспитание», по мысли В.Н. Мошкина в конечном пункте приводит к формированию.

Основными составляющими модели личности безопасного типа поведения являются:

- общественно-коллективистские мотивы поведения гражданина;
- бережное отношение к окружающему миру;
- грамотность во всех областях обеспечения безопасности жизнедеятельности;
- наличие правовых навыков защиты от угроз природы, людей, самому себе, исходящих от внешних источников и от самого себя [6].

В индивидуальной картине Мира сложился образ Друга и образ Врага. Логично, что первый возбуждает положительные эмоции и позитивные мысли, а второй вызывает неприятие и страх. С этой точки зрения мировоззрение всепрощения, воспитание толерантности и гуманистические технологии формирования личности, такие модные в конце двадцатого века в России, нивелируют образ Врага, нейтрализуют критичность мышления и бескомпромиссность поведения. Если проанализировать информацию из социальных сетей, правозащитных и прочих сайтов, то создается у современной молодежи образ врага в лице власти, сотрудников МВД, Росгвардии и др. А друзья у россиян правозащитники, международные фонды, гранты, волонтеры, которые взяв на себя функции «не справляющегося с ношей государства» защищают интересы незнакомых граждан. Поэтому в характеристиках безопасной личности и безопасного типа поведения должно быть заложено идеологическое мировоззренческое начало. Необходимо учитывать этику взаимоотношений и желательно обеспечить безопасную жизнедеятельность, но если речь не идет о «промывке мозгов» и сознания нашей молодежи.

Если В.Н. Неверов предлагает технологии формирования личности безопасного типа поведения посредством специального обучения на уро-

ках ОБЖ, то рассматривается здоровье сберегающая парадигма образования [10].

Само собой, напрашивается вопрос: если существуют безопасные типы личности и безопасный тип поведения, то есть их антиподы: опасные типы личностей и опасное поведение, которые следует избегать и бояться. В бытовой психологии эти понятия расхожи. На поисковый запрос «опасная личность» в Google Chrome нашлось 19 млн результатов, расхожих суждений и частных мнений, анализ которых показал острую необходимость психологов обратить внимание на изучение данного феномена. Из огромного числа информации нет ни одного профессионального суждения или предположения об опасной личности. И это понятно, в научной гуманной педагогики и психологии не принято говорить об этом всерьез, иначе весь арсенал представлений о собственно личности подвергается критическому анализу и нивелированию гуманных ценностей и отношений к принципам развития. Джо Наварра, как бывший сотрудник американского федерального бюро расследований, описал четыре типа личностей, определив их как в разной степени опасные [20]. Особенно актуально изучение этого вопроса среди пользователей Интернет-пространства, где сотни сайтов и лиц призывают к разрушительным действиям. В.В. Иохвидов и его ученики говорят о необходимости сохранить приемлемый для личности уровень психологического благополучия, который может обеспечить баланс защит и открытость как залог позитивной динамики чувства безопасности. Это чувство должно распространяться на внешний и внутренний уровень отношений миром и самим собой. Он должен быть сбалансированным и гармоничным. «В основе поддержания

такого рода динамического баланса рассматривается обеспечение подконтрольности субъекту действия факторов, значимых для его защищенности и развития в интересах реализации личностно значимой жизненной цели» [7]. Психологическое благополучие не обеспечивает развитие безопасной личности, оно желательно и даже необходимо для оптимизации этого процесса. Дискретность жизненных обстоятельств провоцирует поляризацию направленности личности, траекторию ее мотивов, потребностей. Именно поэтому так важно иметь возможность постоянного психолого-педагогического сопровождения развития личности на всех этапах онтогенеза.

Анализируя современные концепции безопасности среды, образования и личности можно прийти к выводу, что человек, подвергаясь агрессивному трансформирующему его системы и структуры личности влиянию, меняется и может стать опасен для общества и самого себя, если не становится безопасной личностью с жизненными перспективами, с высоким уровнем жизнестойкости [4, 11, 12, 13, 14].

Целью нашего исследования была попытка анализа научного поля в определениях понятий психологическая безопасность, безопасная личность и личность безопасного типа. Нами уточнялась содержательная сторона дефиниций. Мы пришли к выводу, что это нерядоположные понятия, недостаточно изучена их интегративная сторона по отношению к пониманию безопасности. Наши рассуждения заставили задуматься о разрушительной идеологической подоплеке формирования безопасной личности как инертного не противящегося враждебным влияниям индивида, что может привести к возникновению угрозы государственному строю или конкретному его гражданину. Необходимость в поиске разумного баланса между универсальной безопасной личностью, не умеющей постоять (если нужно, агрессивно) за собственные и государственные принципы и интересы и формированием человека с активной жизненной позицией, борца за реализацию общечеловеческих ценностей, наметила ряд перспективных тем исследования.

Литература

1. Аминова Д.К., Цахаева А.А. Эффективная подготовка будущего психолога как один из элементов системы безопасности образования // *International Journal of Medicine and Psychology*. 2018. Т. 1. №3. С. 40 – 47.
2. Аминова Д.К. Профессиональная идентификация как основа психологической безопасности труда // *International Journal of Medicine and Psychology*. 2019. Т. 2. №3. С. 191 – 196.
3. Баева И.А. Психологическая безопасность – ресурс психологического благополучия и развития человека в образовательной среде и социальном мире // В сборнике: Психологические и социально-педагогические аспекты безопасности образовательной среды: сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции с международным участием / Под ред. О.А. Драгановой, С.Е. Мязиной. 2019. С. 6 – 9.

4. Гаджиева У.Б. Психологические аспекты построения жизненной перспективы студенческой молодежи // *International Journal of Medicine and Psychology*. 2019. Т. 2. №4. С. 163 – 168.
5. Даудова Д.М., Цахаева А.А., Гасанова П.Г. Методология интеграции психологии и информатики: Монография. Москва, 2016.
6. Еремеев Б.А. ПНУPERLINK "<https://elibrary.ru/item.asp?id=22465722>"сихология безопасности, психологическая безопасность и уровни развития человека // В сборнике: Психологическая безопасность, устойчивость, НУPERLINK "<https://elibrary.ru/item.asp?id=20089531>"психотравма: Первый Международный Форум / Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена: психолого-педагогический факультет; Лаборатория «Психологическая культура и безопасность в образовании»; Международный институт образовательных инноваций; Университет «Париж-8»; Центр «Травматизм, сопротивляемость, психотерапия». 2006. С. 101 – 103.
7. Иохвидов В.В., Савельева А.С. СНУPERLINK "<https://elibrary.ru/item.asp?id=32788069>"овременное состояние психологии безопасности личности // *Наука через призму времени*. 2018. №4 (13). С. 228 – 231.
8. Лабунская В.А. Надежда и представление о ней жителей Юга России как условие психологической безопасности личности и общества // *Философские инновации и междисциплинарные проблемы геополитики на Юге России*. Ростов-на-Дону: СКНЦВШ. 2010.
9. Мошкин В.Н. Воспитание культуры личной безопасности // *Психолого-педагогические проблемы личностно ориентированного воспитания* / под. ред. З.Н. Лукьяновой, В.Н. Мошкина. Барнаул: АГИИК 1999.; Погребняк Л.П. Охрана труда и технической безопасности в образовательном учреждении // *Управление ДОУ*. 2005. №7.
10. Неверов В.Н., Деркач А.М. Формирование личности безопасного типа поведения при обучении ОБЖ: психолого-педагогический аспект // *Молодой ученый*. 2014. №5.1. С. 50 – 53.
11. Недбаева С.В., Пелюшенко В.А. Развитие психологической безопасности жизнедеятельности студентов вуза как значимой составляющей их профессиональной пригодности // *International Journal of Medicine and Psychology*. 2019. Т. 2. №4. С. 220 – 228.
12. ПНУPERLINK "<https://elibrary.ru/item.asp?id=26875586>"сихология безопасности и психологическая безопасность: проблемы взаимодействия теоретиков и практиков // *Сборник материалов Всероссийского научного семинара* / Под ред. И.Б. Шуванова, Ю.Э. Макаревной, Г.Ю. Фоменко, З.И. Рябикиной. 2015. 125 с.
13. Цахаева А.А. Прикладные задачи развития современной школы // В сборнике: Гуманизация инновационного образования в современных условиях: перспективы и достижения к 120-ти летию Л.С. Выготского: материалы 5-ой межрегиональной научно-практической конференции с международным участием. 2016. С. 78 – 86.
14. Цахаева А.А. Основы саморазвития личности. Махачкала, 1999.
15. Шестаков В.А. Некоторые аспекты формирования личности безопасного типа // *Научный вестник УАГС*. 2010. №2 (11). С. 8 – 13.

16. Акмурзаева З.М., Гусейнова И.С. Возрастание роли общества и семьи в свете национальной доктрины образования в РФ // Исторический Бюллетень. 2019. Т. 2. №2. С. 23 – 29.
17. Мадиев Х.Р., Муцалов Ш.Ш. Проблемы реализации права на образование в Российской Федерации // International Law Journal. 2019. Т. 2. №4. С. 37 – 42.
18. Братановский С.Н. Особенности лицензирования образовательной деятельности и отдельные аспекты его совершенствования // International Law Journal. 2019. Т. 2. №4. С. 140 – 148.
19. https://studwood.ru/611483/sotsiologiya/lichnost_bezopasnogo_tipa_povedeniya
20. <http://www.runyweb.com/articles/adult-relationship/relationship/dangerous-persons-4-types-of-people-who-should-avoid.html>

References

1. Aminova D.K., Сахаева А.А. Эффективная подготовка будущего психолога как один из элементов системы безопасности образования // International Journal of Medicine and Psychology. 2018. Т. 1. №3. С. 40 – 47.
2. Aminova D.K. Professional'naya identifikaciya kak osnova psihologicheskoy bezopasnosti truda // International Journal of Medicine and Psychology. 2019. Т. 2. №3. С. 191 – 196.
3. Baeva I.A. Psihologicheskaya bezopasnost' – resurs psihologicheskogo blagopoluchiya i razvitiya cheloveka v obrazovatel'noj srede i social'nom mire // V sbornike: Psihologicheskie i social'no-pedagogicheskie aspekty bezopasnosti obrazovatel'noj sredy: sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem / Pod red. O.A. Draganovoj, S.E. Mya-zinoj. 2019. S. 6 – 9.
4. Gadzhieva U.B. Psihologicheskie aspekty postroeniya zhiznennoj perspektivy studencheskoj molodezhi//International Journal of Medicine and Psychology. 2019. Т. 2. №4. С. 163 – 168.
5. Daudova D.M., Сахаева А.А., Gasanova P.G. Metodologiya integracii psihologii i informatiki: Monografiya. Moskva, 2016.
6. Eremeev B.A. HYPERLINK "<https://elibrary.ru/item.asp?id=22465722>"sihologiya bezopasnosti, psihologicheskaya bezopasnost' i urovni razvitiya cheloveka // V sbornike: Psihologicheskaya bezopasnost', ustojchivost', HYPERLINK "<https://elibrary.ru/item.asp?id=20089531>"psihotravma: Pervyj Mezhdunarodnyj Forum / Rossijskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet imeni A.I. Ger-cena: psihologo-pedagogicheskij fakul'tet; Laboratoriya «Psihologicheskaya kul'tura i bezopasnost' v obrazovanii»; Mezhdunarodnyj institut obrazovatel'nyh innovacij; Universitet «Parizh-8»; Centr «Travmatizm, soprotivlyaemost', psihoterapiya». 2006. S. 101 – 103.
7. Iohvidov V.V., Savel'eva A.S. SHYPERLINK "<https://elibrary.ru/item.asp?id=32788069>"ovremennoe sostoyanie psihologii bezopasnosti lichnosti // Nauka cherez prizmu vremeni. 2018. №4 (13). S. 228 – 231.
8. Labunskaya V.A. Nadezhda i predstavlenie o nej zhitelej YUga Rossii kak uslovie psihologicheskoy bezopasnosti lichnosti i obshchestva // Filosofskie innovacii i mezhdisciplinarnye problemy geopolitiki na YUge Rossii. Rostov-na-Donu: SKNCVSH. 2010.

9. Moshkin V.N. Vospitanie kul'tury lichnoj bezopasnosti // Psihologo-pedagogicheskie problemy lichnostno orientirovannogo vospitaniya / pod. red. Z.N. Luk'yanovoj, V.N. Moshkina. Barnaul: AGIIK 1999.; Pogrebnyak L.P. Ohrana truda i tekhnicheskoy bezopasnosti v obrazovatel'nom uchrezhdenii // Upravlenie DOU. 2005. №7.
10. Neverov V.N., Derkach A.M. Formirovanie lichnosti bezopasnogo tipa povedeniya pri obuchenii OBZH: psihologo-pedagogicheskij aspekt // Molodoj uchenyj. 2014. №5.1. S. 50 – 53.
11. Nedbaeva S.V., Pelyushenko V.A. Razvitie psihologicheskoy bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti studentov vuza kak znachimoj sostavlyayushchej ih professional'noj prigodnosti // International Journal of Medicine and Psychology. 2019. T. 2. №4. S. 220 – 228.
12. PHYPERLINK "<https://elibrary.ru/item.asp?id=26875586>"sihologiya bezopasnosti i psihologiche-skaya bezopasnost': problemy vzaimodejstviya teoretikov i praktikov // Sbornik materialov Vseros-sijskogo nauchnogo seminaru / Pod red. I.B. SHuvanova, YU.E. Makarevskoj, G.YU. Fomenko, Z.I. Ryabi-kinov. 2015. 125 s.
13. Cahaeva A.A. Prikladnye zadachi razvitiya sovremennoj shkoly // V sbornike: Gumanizaciya innovacionnogo obrazovaniya v sovremennyh usloviyah: perspektivy i dostizheniya k 120-ti letiyu L.S. Vygotskogo: materialy 5-oj mezhregional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. 2016. S. 78 – 86.
14. Cahaeva A.A. Osnovy samorazvitiya lichnosti. Mahachkala, 1999.
15. SHestakov V.A. Nekotorye aspekty formirovaniya lichnosti bezopasnogo tipa // Nauchnyj vestnik UAGS. 2010. №2 (11). S. 8 – 13.
16. Akmurzaeva Z.M., Gusejnova I.S. Vozrastanie roli obshchestva i sem'i v svete nacional'noj doktriny obrazovaniya v RF // Istoricheskij Byulleten'. 2019. Tom 2. №2. S. 23 – 29.
17. Madiev H.R., Mucalov SH.SH. Problemy realizacii prava na obrazovanie v Rossijskoj Federacii // International Law Journal. 2019. Tom 2. №4. S. 37 – 42.
18. Bratanovskij S.N. Osobennosti licenzirovaniya obrazovatel'noj deyatel'nosti i otdel'nye aspekty ego sovershenstvovaniya // International Law Journal. 2019. Tom 2. №4. S. 140 – 148.
19. https://studwood.ru/611483/sotsiologiya/lichnost_bezopasnogo_tipa_povedeniya
20. <http://www.runyweb.com/articles/adult-relationship/relationship/dangerous-persons-4-types-of-people-who-should-avoid.html>

*Aminova D.K., Master of Arts (M.A.), Senior Lecturer,
Tsakhaeva A.A., Doctor of Psychological Sciences (Advanced Doctor), Professor,
Dagestan State Pedagogical University*

**THE DEFINITIONS OF “PSYCHOLOGICAL SAFETY”, “SAFE PERSONALITY TYPE”
AND “SAFE PERSONALITY” IN SCIENTIFIC REFLECTION**

Abstract: this article highlights the history and current state of the problems of study associated with the concepts in psychological and pedagogical science, "psychological safety" and "safe personality". In order to avoid confusion of semantic meanings in the practice of psychological research of two non-identical, but often confused terms, the authors offer a comparative analysis of the psychological nature of the definitions of “psychological safety” and “safe personality”. If “psychological safety” is determined by the well-being and nature of the sensation of danger at the psyche level, then the “safe person” itself is the bearer of emotional comfort and social stability of relations. This article provides evidence and examples of the manifestation of both concepts studied. The selection of determination techniques and methodological principles of the study showed the possibility of a clear separation of these concepts in the scientific consciousness of a specialist.

Keywords: psychological safety, safe personality, determinant, indicator, personality profile, methodology, method