

*Хиринская Е.В., консультант,  
Егорьевское управление социальной защиты населения  
Министерства социального развития Московской области*

## ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ СОЦИАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ НА УРОКАХ РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ

**Аннотация:** в статье анализируется и раскрывается коммуникативный потенциал предмета русская словесность в историческом опыте работы гимназий второй половины XIX века. Автором дифференцируются в ходе исследования актуальные и перспективные коммуникативные связи учащихся, формирующиеся в процессе социализации.

Сделан вывод о том, что коммуникативные связи, основанные на самобытных традициях и обычаях народа, его речевом этикете, своеобразных моделях речевых действий и речевого поведения, национальной системе ценностно-смысловых ориентиров в коммуникативной деятельности человека, интенсивно развиваются и трансформируются в ходе разнообразных видов работы над текстом на уроках словесности. Восприятие его в качестве высшей лингвистической единицы позволяет сделать вывод об интегрированности данного учебного предмета в качестве одной из основных его характеристик.

**Ключевые слова:** коммуникативные связи, речевые действия, речевое поведение, русская словесность, коммуникация

### Введение

Интенсивное развитие средств массовой социальной коммуникации в современном обществе: печатные издания, радиовещание, телевидение, социальные сети, компьютерные технологии, внесло существенные коррективы в порядок языкового обмена актуальной информацией каждого человека. Соотношение между прямым (непосредственным) и косвенным (опосредованным) взаимодействием субъектов общества значительно изменилось. Объективная реальность требует поиска наиболее эффективного средства полноценного общения в социуме, способного стимулировать нарастающие интеграционные связи в национальном и мировом сообществе.

В контексте объединяющей роли, значительно расширяющей межкультурные контакты человека, требуется осмысление необходимости реализации всего «функционального потенциала» родного языка [1]. Настоящее исследование обусловлено рядом обстоятельств:

- увеличение объема косвенного общения, отрицательно влияет на получение и передачу максимально необходимой информации, всё более придаёт формальный характер межличностному общению;

-ослабление взаимосвязи социальной коммуникации на различных этапах человеческой жизнедеятельности в горизонтальной и вертикальной плоскостях межкультурной интеграции;

-нарастание иллюзорности социальной коммуникации в отсутствие прямого межличностного контакта.

Таким образом, возникает объективная потребность в дискурсе об актуализации родного слова в качестве посредника – связующего звена в обмене информацией: мыслями, чувствами, эмоциями, знаниями, умениями, навыками между членами социальной группы, объединения, коллектива.

Данные обстоятельства определили **проблему исследования:** исследование условий формирования основ социальной коммуникации в процессе обучения русской словесности во второй половине XIX века.

**Цель исследования:** выявить, систематизировать, проанализировать основные единицы коммуникативной связи, которые служат инструментом выстраивания межличностных контактов в рассматриваемый период.

#### **Методы исследования**

Теоретико-методологический анализ архивных материалов Центрального государственного архива г. Москвы, обобщение педагогических трудов рассматриваемого периода по проблеме исследования, моделирование практической работы с литературными образцами на уроках русской словесности в гимназиях, дифференциация ценностно-смысловых акцентов при коммуникативном взаимодействии в реалиях жизненного процесса формирующейся личности ребенка.

В общем контексте научного восприятия и понимания коммуникативной сферы необходимо дифференцировать актуальные и перспективные коммуникативные связи. В актуальном общении

интегрируются семья, дом, ближайшее окружение, различные виды деятельности, коллективы, общества, сообщества, группы, организации, учреждения, отражающие все аспекты формирования личности человека на различных этапах его жизнедеятельности. Перспективная коммуникация объединяет различные уровни коммуникации и основывается на изменении качественных характеристик общения. Прием, переработка и воспроизведение информационного материала – моделируемый процесс, который можно выстраивать на основе работы с его универсальным носителем-текстом. Работа с конструкцией литературного образца, построенного в соответствии с определенными языковыми нормами и правилами, развивает навыки коммуникации и формирует основы речевого поведения. Выдающийся русский педагог-методист В.Я. Стоюнин, являющийся автором многих оригинальных идей обучения словесности, в своей статье «О преподавании русской литературы» обращает внимание на то, что развитие ученика осуществляется в поле рассматриваемых вопросов «общечеловеческой жизни» через разбор определенных фактов, личностей и их характеров, взаимоотношений между ними. Вопросы житейские раскрываются параллельно разъяснению и самих понятий-нравственных, семейных, общественных [2, с. 7]. Таким образом, проблема формирования и развития навыков социальной коммуникации рассматривалась им в непосредственной связи с литературным образованием. Коммуникативное взаимодействие, основанное на живых знаниях, раскрывает истинные понятия о природе и

человеке, моделируя правильное отношение к ним [2, с. 5].

В архивных источниках 5-й Московской гимназии содержатся темы сочинений для учеников IV класса на 1865/6 учебный год, работа над которыми позволяет сформировать речевые действия и обороты в поле актуальных коммуникативных связей:

1. описание Родины;
2. жизнь до поступления в гимназию;
3. каникулы;
4. любимое занятие и увлечения;
5. воскресный день;
6. описание дома;
7. комната, в которой мы занимаемся;
8. любимые книги;
9. первое знакомство с гимназией.

Темы для V класса:

- описание Кремля;
- достопримечательности Москвы;
- окрестности Москвы [3, с. 11].

Кроме того, рассмотрев отчет профессора Ф. Буслаева о программах по русскому языку и словесности, комиссия, назначенная для составления этих руководств, постановила:

1. изучать грамматические правила и лексический состав русского языка;
2. разбор литературных образцов начинать с теоретического введения;
3. ввести в преподавание логику построения речевых действия для собственных сочинений учеников;
4. раскрывать исторический аспект изучаемых произведений русской литературы;
5. читать с учениками большое количество

произведений для развития литературной и речевой эрудиции [3, с. 3].

Исследуя архивные программы 1-й Московской гимназии по русскому языку и словесности на 1875/6 учебный год, следует отметить, что основы техники и объективности в передаче информации внутри перспективных коммуникативных связей формировались в таких разделах как:

1. чтение и разбор повествовательных статей;
2. устное изложение содержания разобранных статей;
3. разбор речи периодической;
4. письменное изложение содержания ранее изученных статей.

В V классе задания становились более сложными:

5. элементарные сведения из логики, понятие, рассуждение, умозаключения;
6. средства художественного слога;
7. стихосложение;
8. теория словесности, стилистика [4, с. 9-12].

Изучая лингвистические единицы речи и языка народа, известный языковед В. Гумбольдт акцентировал внимание на то, что построение речевых конструкций включает человека в социум. В этом взаимодействии интегрируются все стороны его жизни и деятельности [5, с. 71].

Сравнительный анализ трёх экзаменационных программ по русской словесности для учащихся 1-й Московской гимназии за 1876 год, 1878 год и 1885 год, наглядно показывает, как увеличивался объем и разнообразие знаний учащихся об основных единицах языка, характеризующих его различные подсистемы, единицах речи – логически, грамматически и стилистически законченных высказываниях (от микротекстов до

макротекстов), являющихся основой дальнейшего самостоятельного речевого действия.

В 1876 году:

А. Курс 5-го класса.

Определение сочинений. Прозаические и поэтические сочинения. Виды сочинений.

Повествование. Построение повествования.

Описание. Построение описаний.

Рассуждение. Построение рассуждений.

Виды поэтических сочинений. Особенности эпических, лирических и драматических произведений.

Слог. Виды его. Средства художественного слога.

Стихотворения. Виды его.

Элементарные сведения из логики.

Представления. Образование понятий. Отношение между объёмом и содержанием понятия. Понятия родовые и видовые, подчинённые и соподчинённые.

Образование и определение суждений. Виды суждений.

Образование и определение умозаключений. Части умозаключения. Виды умозаключения.

Понятие об определении, делении, расчленении и расположении.

Б. Курс 6-го класса.

Народная словесность. Виды её. Периоды в истории развития народного эпоса. Понятие о былине. Части былины.

Начало письменности.

Летопись Нестора. Особенности летописного изложения, отличие от изложения исторического... [6, с. 54].

Далее в 1878 году:

А. Курс 5-го класса.

Слог и его роды. Ясность слога. Точность слога. Изобразительность слога. Слог со стороны благозвучия.

Стихотворение. Виды его. Стопы. Рифмы. Особенности размера народных песен.

Общие понятия о сочинении (прозаическом и поэтическом). Роды прозаического сочинения. Повествование. Описание. Путешествие. Рассуждение. Представление.

Образование понятия из представлений. Виды понятия. Объём и содержание понятия. Суждение. Умозаключение. Виды умозаключений.

Роды поэтических произведений. Эпос. Главные виды его. Драма. Главные виды её.

Б. Курс 6-го класса.

Народная словесность.

Эпос. Виды его: сказки, былины, исторические песни, духовные стихи, пословицы, народная лирика.

Начало славянской письменности. Древнерусская письменность.

Русские проповедники XI века. Летопись Нестора. Летописные рассказы.

Поучение Владимира Мономаха. Слово о Полку Игореве... [7, с. 44, 46].

#### **Программа по русской словесности для испытаний учеников 1-й Московской гимназии в 1885 году**

А. Курс 5-го класса.

Слог и его виды. Архаизмы, провинциализмы, варваризмы, неологизмы.

Ясность слога. Синонимы, омонимы. Точность слога. Изобразительность слога.

Слог со стороны благозвучия.

Периодическая речь.

Стихосложение. Виды его. Стопы. Рифмы. Особенности размера народных песен.

Общее понятие о сочинении. Сочинения прозаические и поэтические. Виды прозаических сочинений.

Повествование; его части. Виды повествовательных сочинений.

Описание; его части. Виды описательных сочинений.

Рассуждение. Способы его расположения. Понятие, суждение, умозаключение, определение и деление. Виды рассуждений.

Ораторская речь. Построение её. Виды ораторской речи.

Виды поэтических произведений. Эпос. Поэма, роман, повесть, баллада, идиллия, басня.

Лирика. Песня, ода, элегия, сатира.

Драматическая поэзия.

Б. Курс 6-го класса.

Народная словесность. Эпос. Периоды в истории его развития. Виды русского эпоса.

Сказки. Сказка о Василисе Премудрой.

Былины. Исторические песни. Духовные стихи. Пословицы, загадки, заговоры. Народная лирика.

Начало славянской письменности. Древнерусская письменность. Русские проповедники XIX века. Летопись Нестора... [8, с. 18].

Структура рассматриваемых программ позволяет сделать вывод о том, что формирование навыков коммуникативного общения у учащихся напрямую взаимосвязано и с динамикой развития языка в целом. На эту взаимную обусловленность обращал внимание в своих работах выдающийся лингвист, филолог, литературовед – Я.К. Грот говоря о том, что «язык очищается и развивается независимо от Академий и даже наперекор им: двигатели его – во-первых, все образованное общество, во-вторых – даровитые и мыслящие писатели, приобретающие авторитет не званием академиком, а своим действием на публику» [9, с. 446]. Именно эта дефиниция должна составлять основу формирования коммуникативной компетенции современного школьника.

#### Выводы

Коммуникативные связи с точки зрения исторического развития должны получать развитие на самобытных традициях и обычаях народа, его речевом этикете, моделях речевых действий и речевого поведения, национальной системе ценностно-смысловых ориентиров в коммуникативной деятельности человека.

#### Литература

1. Хиринская Е.В. Функциональный потенциал родного языка и словесности в учебно-воспитательном процессе отечественной гимназии XIX века // Молодой ученый. 2016. №6. С. 829 – 832. URL <https://moluch.ru/archive/110/26683/> (дата обращения: 18.11.2019)
2. Стоюнин В.Я. О преподавании русской литературы. СПб., 1864. (5-е изд.: СПб., 1898): Типо-Литогр. И Фотот. П.И. Бабкина, уг. Офиц. и Англ., 28-58. 1898. С. 7.
3. ГБУ «Центральный государственный архив города Москвы». Ф. 371. Оп. 1. Д. 166. Л. 3,11.
4. ГБУ «Центральный государственный архив города Москвы». Ф. 371. Оп. 1. Д. 115. Л.л. 9-12.

5. Звегинцев В.А. История языкознания XIX и XX веков в очерках и извлечениях. Ч. I. М.: Учпедгиз, 1960. С. 71.
6. ГБУ «Центральный государственный архив города Москвы». Ф. 371. Оп. 1. Д. 129. Л. 54.
7. ГБУ «Центральный государственный архив города Москвы». Ф. 371. Оп. 1. Д. 166. Л.л. 44, 46.
8. ГБУ «Центральный государственный архив города Москвы». Ф. 371. Оп. 1. Д. 267. Л. 18.
9. Грот Я.К. О втором отделении Академии Наук. Очерки из истории русской литературы. Труды Я.К. Грота. Биографии, характеристики и критико-библиографические заметки (1848-1893). Т. 3. Спб.: тип. Министерства путей сообщения, 1901. С. 446.

### References

1. Hirinskaya E.V. Funkcional'nyj potencial rodnogo yazyka i slovesnosti v uchebno-vospitatel'nom processe otechestvennoj gimnazii XIX veka // Molodoj uchenyj. 2016. №6. S. 829 – 832. URL <https://moluch.ru/archive/110/26683/> (data obrashcheniya: 18.11.2019)
2. Stoyunin V.YA. O prepodavanii russkoj literatury. SPb., 1864. (5-e izd.: SPb., 1898): Tipo-Litogr. I Fotot. P.I. Babkina, ug. Ofic. i Angl., 28-58. 1898. S. 7.
3. GBU «Central'nyj gosudarstvennyj arhiv goroda Moskvyy». F. 371. Op. 1. D. 166. L. 3,11.
4. GBU «Central'nyj gosudarstvennyj arhiv goroda Moskvyy». F. 371. Op. 1. D. 115. L.l. 9-12.
5. Zvegincev V.A. Istoriya yazykoznanija XIX i XX vekov v ocherkah i izvlecheniyah. CH. I. M.: Uchpedgiz, 1960. S. 71.
6. GBU «Central'nyj gosudarstvennyj arhiv goroda Moskvyy». F. 371. Op. 1. D. 129. L. 54.
7. GBU «Central'nyj gosudarstvennyj arhiv goroda Moskvyy». F. 371. Op. 1. D. 166. L.l. 44, 46.
8. GBU «Central'nyj gosudarstvennyj arhiv goroda Moskvyy». F. 371. Op. 1. D. 267. L. 18.
9. Grot YA.K. O vtorem otdelenii Akademii Nauk. Oчерки из istorii russkoj literatury. Trudy YA.K. Grotа. Biografii, harakteristiki i kritiko-bibliograficheskie zametki (1848-1893). T. 3. Spb.: tip. Ministerstva putej soobshcheniya, 1901. S. 446.

*Khirinskaya E.V., Consultant,  
Yegoryevsk Department of Social Protection of the Population  
Ministry of Social Development of the Moscow Region*

**FORMATION OF THE FOUNDATIONS OF SOCIAL COMMUNICATION IN THE  
LESSONS OF RUSSIAN LITERATURE IN HISTORICAL RETROSPECT**

**Abstract:** the article analyzes and reveals the communicative potential of the subject Russian literature in the historical experience of high schools in the second half of the XIX century. The author differentiates in the course of the research actual and perspective communicative connections of students formed in the process of socialization. It is concluded that the communication links based on the original traditions and customs of the people, their speech etiquette, peculiar models of speech actions and speech behavior, the national system of value and semantic orientations in human communication activities, are intensively developed and transformed in the course of various types of work on the text in the literature lessons. The perception of it as a higher linguistic unit allows us to draw a conclusion about the integration of this educational subject as one of its main characteristics.

**Keywords:** communication links; speech actions; speech behavior; Russian literature; communication