

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Кокова М.М.,

Гордиенко Н.В., кандидат психологических наук, доцент,

Пятигорский государственный университет

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ ВЫБОРА ПАРТНЕРА С ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬЮ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация: статья посвящена теоретическому анализу существующих концепций выбора брачного партнера и тех современных социально-психологических факторов, которые способствуют вступлению молодых мужчин и женщин в брак. Обосновывается необходимость подобного анализа ввиду тенденции функциональной реконструкции брачных отношений, обозначившейся в современном обществе. В статье анализируются теории, описывающие последовательность этапов, или стадий, развития отношений с будущим брачным партнером.

Основной целью написания научной статьи является изучение проблемы выбора спутника жизни современной молодежью, соотнесение выводов с наиболее известными теориями соотношения процессов межличностного восприятия и динамики добрачных отношений.

Теоретический материал статьи позволяет рассмотреть процесс выбора брачного партнера, поэтапное развитие отношений между мужчиной и женщиной, а также социально-нравственные установки молодежи относительно брака и добрачных интимных отношений. Данные статьи опираются на исследования сторонников ролевой теории, в частности Т. Парсонс, Р. Бэйлз, Б. Харбер, Р. Орт, которые подчеркивали особое значение соответствия ролевых ожиданий партнеров их ролевой поведению. Необходимо подчеркнуть, что эти исследователи обнаружили корреляционную связь между указанным соответствием и общей удовлетворенностью браком.

Особое внимание в статье уделяется концепция Б. Мурстейна «Стимул-Ценность-Роль», как наиболее структурированная и разработанная стратегия выбора брачного партнера.

Ключевые слова: брачный партнер, добрачные отношения, функциональная реконструкция брака, факторы выбора партнера, этапы развития отношений

В современном российском обществе важность рассмотрения проблем семьи в настоящее время приобретает особое внимание. Поскольку снижается количество браков, наблюдается низкий прирост рождаемости, смертность остается высокой,

достаточно распространена патология новорожденных, остается высокий уровень разводов. Поэтому ухудшение социально-демографической ситуации переводит проблемы супружеских от-

ношений с общественной в экономическую и психологическую плоскость [11, 12].

В возрасте ранней взрослости человек приобщается ко всем видам социальной активности: он отходит от родительской семьи, выбирает спутника жизни, принимает решение о браке и создании собственной семьи. На выбор брачного партнера влияет много различных факторов, исследование которых становится актуальным именно сегодня, когда количество разводов достигает высоких уровней. Сейчас брак как общественное явление переживает глубокий кризис, связанный с изменением его функционального назначения. До недавнего времени брак имел скорее экономическое и политическое значение, и в меньшей степени играл функцию психологической поддержки и комфорта. В всех современных демократических обществах, наблюдаются определенные положительные тенденции: рост экономической независимости женщин; отказ от правовой дискриминации внебрачных детей; расширение ассортимента товаров, облегчающих быт одиноких мужчин и женщин; ослабление принудительных полномочий государства в сфере личной жизни людей [1]. Однако эти изменения неизбежно ведут к уменьшению потребности в регистрации брака. Как следствие, средний возраст первого брака, постоянно растет; многие молодые пары проживают вместе неофициально; развод стал наиболее вероятным финалом брачных отношений.

Мы живем в эпоху, когда брак все меньше регламентируется экономическими или политическими факторами и уже не зависит, от четкого разделения труда или иерархии авторитета, а нормативное давление общества ослабляется. Ведущими детерминантами вступления в супружескую

жизнь становятся близость, любовь, единство ценностей и мировосприятия.

Поэтому большинство взрослых людей, по-прежнему испытывают желание найти брачного партнера и жить в браке. Сейчас существует немало теорий выбора брачного партнера. Процесс выбора брачного партнера и факторы, влияющие на выбор, изучали, в частности, Б. Мурстейн, Дж. Эдвардс, Р. Уинч, А. Керкхоффом, К. Дэвис, К. Коч, Р. Сентерс, А. Маслоу, Р. Зидлер, Р. Морланд, В. Струби, Э. Хатфилд, Е. Бершайд, В. Уолстер и др.

Большинство теорий описывают последовательность этапов, или стадий, развития отношений с будущим брачным партнером [2]. В отечественной психологии проблему выбора спутника жизни изучено и описано недостаточно. Среди наиболее известных теорий можно назвать теоретическую модель соотношения процессов межличностного восприятия и динамики добрачных отношений Н.А. Абалакина. Процесс выбора брачного партнера исследовали М.М. Обозов и А.Н. Обозов. Поэтапное развитие отношений между мужчиной и женщиной изучала также Т.Б. Василец. Известным исследователем брачно-семейных отношений является Л.Б. Шнейдер. Трансформацию социально-нравственных установок молодежи относительно брака и добрачных интимных отношений изучает С.И. Голод.

Помимо упомянутых нами теорий выбора брачного партнера наиболее структурированной и разработанной является, на наш взгляд, концепция Б. Мурстейна «Стимул-Ценность-Роль» [3]. Она базируется на предположении, что межличностные отношения мужчины и женщины в течение предбрачного периода проходят три последова-

тельные стадии и только пары, которые «прожили» все три стадии, способны заключить стабильный брачный союз.

Первая – «стимульная» – стадия заключается в выделении одного человека среди множества других людей, то есть происходит первичный выбор партнера, зарождается чувство симпатии. Критериями выбора на этой стадии становятся обычно внешние данные, социальный статус, особенности самопрезентации партнера, некоторые его психологические особенности. На стимульной стадии оцениваются также собственные качества, которые могут заинтересовать другого человека. Важным компонентом здесь является и территориальная близость между партнерами: экспериментально доказано, что именно она часто становится толчком для взаимной симпатии. Большинство людей находят свою «вторую половинку» среди соседей, коллег, знакомых или одноклассников.

Вторая стадия – «ценностная» – предполагает обсуждение партнерами ценностей, убеждений, мировоззренческих позиций друг друга. Симпатия, возникающая на стимульной стадии, укрепляется в том случае, если достигается единство взглядов на жизнь и позиций в вопросах брака, распределения мужских и женских обязанностей в семье, воспитания детей и в случае расхождения названных позиций союз распадается.

Третья стадия – «ролевая». Здесь соответствие ролевого поведения партнеров проходит проверку во время их активного взаимодействия друг с другом, то есть на практике. Однако на предбрачном этапе отношений способность партнера выполнять желаемую роль проверяется чаще. К. Коч, используя понятие социальной роли для объяснения выбора брачного партнера, предположил, что парт-

неры выбирают друг друга на основе согласия, когда выполняют роли в процессе ухаживания. На этой стадии проходят проверку ролевые ожидания в отношении партнера, те впечатления, которые он вызывает в ходе общения на ценностной стадии. Другие сторонники ролевой теории, в частности Т. Парсонс, Р. Бэйлз, Б. Харбер, Р. Орт, также подчеркивали особое значение соответствия ролевых ожиданий партнеров их ролевой поведению. Эти исследователи обнаружили корреляционную связь между указанным соответствием и общей удовлетворенностью браком [4].

На третьем этапе оценивается также соответствие личностных свойств партнеров, которая проверяется благодаря их совместной деятельности. Например, Р. Уинч в своей теории дополняющих потребностей отмечал, что, выбирая жену или мужа, каждый человек ищет того, кто способен максимально удовлетворить его основные потребности. Удовольствие и вознаграждение рассматриваются как силы, способствующие сближению будущих супругов. В подтверждение этой теории выступил Р. Сентерс со своей инструментальной теорией подбора брачного партнера [5, 10]. Он утверждал, что человек стремится к тому, чьи потребности схожи на его собственные или дополняют их.

Родственной по содержанию с концепцией Б. Мурстейна является теория последовательных фильтров А. Керкхоффа и К. Дэвиса. Согласно этой теории выбор партнера происходит путем отсева потенциальных кандидатов в процессе прохождения через ряд фильтров. Такой отбор осуществляется в четыре этапа.

Первый фильтр – место проживания – определяет тех возможных кандидатов, с которыми есть шанс встретиться.

Второй фильтр соответствует принципиальной гомогамности (теория гомогамия А. Пусть, Ф. Берардо, Дж. Боссарда), то есть сходства по социальным критериям (раса, вероисповедание, социальный класс, образовательный уровень, возраст, брачный статус).

Следующий, третий, фильтр предполагает соответствие ценностей партнеров.

Последний, четвертый фильтр действует на более поздних этапах отношений, отсеивает тех кандидатов, которые не прошли проверку ролевых ожиданий. Здесь очень важным является соблюдение принципа равенства взносов в отношения со стороны обоих партнеров. Именно на этом принципе базируется теория Э. Хатфилд, Е. Бершайд и В. Уолстера. Принцип равенства взносов определяет выбор романтического партнера и степень удовлетворенности отношениями. Наиболее комфортно человек чувствует себя в тех отношениях, в которых получает ровно столько, сколько и отдает. Такие пары бывают наиболее счастливыми и довольными. В противном случае оба партнера

испытывают дискомфорт: тот, чей вклад больше, чувствует агрессию, а если вознаграждение превышает вклад, возникает чувство вины.

Согласно теории выбора партнера Дж. Эдвардса вероятно, что индивиды с равными ресурсами увеличивают вознаграждения друг друга. Если оба партнера чувствуют, что вознаграждения соответствуют их усилиям, они воспринимают ситуацию как справедливую [6, 10]. Территориальная близость и физическая привлекательность влияют на наши первые впечатления о человеке, а для длительных отношений важно также и взаимное сходство.

Значение фильтров в процессе выбора брачного партнера подчеркивал также Р. Зидлер. Первый этап фильтрации, по его мнению, происходит самопроизвольно в среде общения индивида. Далее выбор индивидуализируется в соответствии с психологическими, сексуально-романтическими и эстетическими предпочтениями. Здесь свою роль играют стереотипы и установки, сформированные в семье.

А. Рейс со своей «круговой теорией любви» также рассматривает четыре стадии развития предбрачных отношений партнеров.

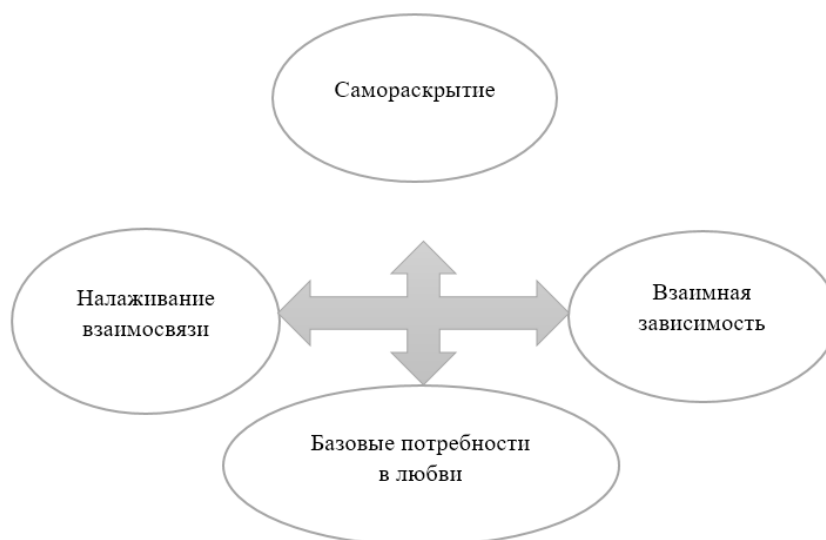


Рис. 1. «Круговая теория любви» А. Рейса

На первой стадии – налаживание взаимосвязи – критерием успешности отношений становится легкость общения партнеров, которая напрямую зависит от социально-культурных факторов.

Вторая стадия получила название «самораскрытия». На ней происходит раскрытие партнеров друг перед другом при условии доверия между ними.

Третья стадия – формирование взаимной зависимости, влюбленности, чувства потребности друг в друге.

На четвертой стадии реализуются базовые потребности личности в любви, доверии и тому подобное. При реализации партнерами этих целей отношения переходят в брачные.

Б. Адамс, который исследовал развитие романтических отношений в стабильных студенческих парах, определил, что первичное влечение к представителю другого пола возникает под действием таких внешних факторов, как физическая привлекательность, общительность, уравновешенность и общие интересы. Если союз держится только на этих особенностях, он не будет прочным. Далее

отношения, углубляются благодаря положительным реакциям окружающих, получению статуса пары, ощущению уюта и комфорта в присутствии друг друга и действия подобных факторов. Это уже достаточно стабильное положение, но говорить о браке еще рано. На последнем этапе пара поднимается до стадии взаимных обязанностей и близости, что еще больше объединяет партнеров. Если взгляды и ценности партнеров совпадают или взаимодополняются, партнеры связали себя взаимными обязанностями, которые устраивают их, то уже можно принимать решение о вступлении в брак [7].

На данном этапе общественного развития институт брака переживает функциональную реконструкцию. Те социальные факторы, которые ранее побуждали молодежь жениться, больше не срабатывают или же действуют менее эффективно. Отсюда – необходимость анализа психологических факторов выбора партнера и заключения брака. Изложенные теории и подходы к проблеме выбора брачного партнера в ранней взрослости является основанием для определенных обобщений.

Итак, выбор брачного партнера – это многогранный процесс, который охватывает несколько этапов. На брачный выбор влияет целый ряд факторов, в частности внешность партнера, его социальное происхождение и статус, сходство ценностей, убеждений и взглядов на жизнь, совпадение

ролевых ожиданий способность удовлетворять основные потребности партнера, одобрение выбора семьей и тому подобное. Главный критерий удачности осуществленного выбора – это удовлетворенность обоих партнеров отношениями.

Литература

1. Coontz S. The Future of Marriage // Cato Unbound. 2018. January.
2. Андреева Т.В. Семейная психология: учеб. пособ. СПб. Речь, 2004. 244 с.
3. Василец Т.Б. Этапы развития отношений между мужчиной и женщиной [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.psy.su/prof_society/articles
4. Выбор брачного партнера и развитие добрачных отношений [Электронный ресурс] / сост. И. Молчанов. Режим доступа: <http://psyfactor.org>
5. Головатый М.Ф. Политическая психология: учеб. пособие. К.: МАУП, 2018. 134 с.
6. Дружинин В.Н. Психология семьи: 3-е изд. СПб.: Питер, 2015. 296 с.
7. Зберовский А. Грабли для молодоженов, или учимся на чужих семейных ошибках. Ростов-на-Дону: Феникс, 2017. 558 с.
8. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учеб. пособие. М.: Гардарики, 2016. 320 с.
9. Майерс Д. Социальная психология. 6-е изд. СПб.: ПраймЕврознак, 2017. 512 с.
10. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений // Курс лекций. М.: Апрель-Пресс, 2018. 512 с.
11. Белова Д.Н. К вопросу о становлении личности женщины // Право и управление. XXI век. 2012. №1 (22). С. 60 – 62.
12. Белова Д.Н. Понятие любви в культурно-нравственном аспекте // Миссия конфессий. 2017. №25. С. 66 – 78.

References

1. Coontz S. The Future of Marriage // Cato Unbound. 2018. January.
2. Andreeva T.V. Semejnaya psihologiya: ucheb. posob. SPb. Rech', 2004. 244 s.
3. Vasilec T.B. Etapy razvitiya otnoshenij mezhd muzhchinoj i zhenshchinoj [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: http://www.psy.su/prof_society/articles
4. Vybora brachnogo partnere i razvitie dobrachnyh otnoshenij [Elektronnyj resurs] / sost. I. Molchanov. Rezhim dostupa: <http://psyfactor.org>
5. Golovatyj M.F. Politicheskaya psihologiya: ucheb. posobie. K.: MAUP, 2018. 134 s.
6. Druzhinin V.N. Psihologiya sem'i: 3-e izd. SPb.: Piter, 2015. 296 s.

7. Zberovskij A. Grabli dlya molodozhenov, ili uchimsya na chuzhikh semejnyh oshibkah. Rostov-na-Donu: Feniks, 2017. 558 s.
8. Karabanova O.A. Psihologiya semejnyh otnoshenij i osnovy semejnogo konsul'tirovaniya: ucheb. posobie. M.: Gardariki, 2016. 320 s.
9. Majers D. Social'naya psihologiya. 6-e izd. SPb.: PrajmEvroznak, 2017. 512 s.
10. SHnejder L.B. Psihologiya semejnyh otnoshenij // Kurs lekcij. M.: Aprel'-Press, 2018. 512 s.
11. Belova D.N. K voprosu o stanovlenii lichnosti zhenshchiny // Pravo i upravlenie. XXI vek. 2012. №1 (22). S. 60 – 62.
12. Belova D.N. Ponyatie lyubvi v kul'turno-nravstvennom aspekte // Missiya konfessij. 2017. №25. S. 66 – 78.

*Kokova M.M.,
Gordienko N.V., Candidate of Psychological Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Pyatigorsk State University*

RELATIONSHIP OF PSYCHOLOGICAL TENDENCIES OF PARTNER SELECTION WITH DURATION OF MARRIAGE

Abstract: the article is devoted to a theoretical analysis of existing concepts of choosing a marriage partner and those modern socio-psychological factors that contribute to the marriage of young men and women. The necessity of such an analysis is substantiated in view of the tendency of functional reconstruction of marriage relations, which has become evident in modern society. The article analyzes theories that describe the sequence of stages, or phases, of the development of relations with a future marriage partner.

The main purpose of writing a scientific article is to study the problem of choosing a life partner for modern youth, correlating conclusions with the most famous theories of the relationship between the processes of interpersonal perception and the dynamics of premarital relations.

The theoretical material of the article allows us to consider the process of choosing a marriage partner, the phased development of relations between a man and a woman, as well as the socio-moral attitudes of young people regarding marriage and premarital intimate relations. These articles are based on studies by proponents of role theory, in particular T. Parsons, R. Bales, B. Harber, R. Orth, who emphasized the particular importance of matching the role expectations of partners with their role behavior. It must be emphasized that these researchers found a correlation between this match and overall satisfaction with the marriage.

Particular attention is paid to the concept of B. Murstein “Stimulus-Value-Role” as the most structured and developed strategy for choosing a marriage partner.

Keywords: marriage partner, premarital relations, functional reconstruction of marriage, factors of partner choice, stages of development of relation