

*Круглик И.И., кандидат педагогических наук, доцент,
Российский государственный социальный университет (филиал в г. Минске),
Круглик И.П., кандидат педагогических наук, доцент,
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, Республика Беларусь,
Григорев А.В., кандидат педагогических наук, профессор,
Министр спорта и туризма Республики Беларусь (2005-2009 годы),
Белорусский государственный аграрно-технический университет, Республика Беларусь*

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОЛИМПЕЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ И МИРОВЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ («БОРЬБА ДВУХ ПОЛЮСОВ»)

Аннотация: в статье рассматривается противоборство Международного олимпийского движения в столкновении с политическими явлениями, происходящими в мире политики. Приводятся конкретные примеры противоборства политических явлений, желания вмешательства в Международное олимпийское движение. Автор ссылается на различные решения Международного олимпийского комитета (МОК) по ограничению влияния политической среды на решения в сфере Олимпийского спорта. На конкретных примерах, различных Олимпийских игр, разобраны произошедшие ситуации политического характера, даны вырезки цитат из Олимпийской хартии и Исполкомов МОК. Автор (Круглик И.И.) приводит в качестве примера посещенную им лекцию в Санкт-Петербурге, по взаимосвязям Политики и Спорта, известного спортивного функционера, Президента Британской олимпийской ассоциации.

Ключевые слова: международное олимпийское движение, олимпизм, Олимпийские игры, олимпийская политика

Введение

Всем известно отношение олимпийского движения к политическим явлениям и вмешательства политики в дела спорта. Все документы регламентирующие деятельность в сфере Олимпийского движения (Олимпийская хартия, Олимпийская повестка 2020, Всемирный антидопинговый кодекс) стремятся исключить влияние мировых политических процессов и отображения их результатов на систему Международного спорта. Однако, мы живем в мире политики, можно декларировать, что «Спорт должен быть вне политики, за ее пределами», но порой, все да наоборот. Очень трудно

разделить в мире глобализации, различные социальные роли людей, всем понятно, что у политиков одна роль, и они иногда используют спорт, как политическое средство для усиления мирового влияния своего государства, у спортсменов, другая роль, показывать результаты, зарабатывая на этом деньги для своего существования [2, 3, 13, 14, 20].

Актуализация темы статьи: проблема «Политики» как «Вызов» олимпийскому движению поднималась различными специалистами в области спорта, политиками, журналистами, учеными различных сфер и областей наук. Однако, и в настоящее время эта проблема чрезмерно актуальна.

Предыдущий тезис, подчеркивает свою актуальность, практическими примерами: неполучение аккредитации Президента НОК Республики Беларусь на Играх XXX Олимпиады, 2012 года в Лондоне, отстранение от участия команды гребцов в Играх XXXI Олимпиады, 2016 года в Рио-де-Жанейро, допинговые скандалы, неполучение аккредитации Олимпийским комитетом России для участия в Олимпийских играх в Рио-де-Жанейро. Данные примеры показывают, что данная проблема не только существует в современном Мировом спорте, но и стоит очень остро. С одной стороны, Международное олимпийское движение, обязано давать отпор политическим процессам которые стремятся вмешиваться в дела Олимпийского спорта, с другой стороны, мы видим политическое давление на МОД, что отражается на спортсменах.

Взаимоотношение и соотнесение в реальном мире спорта и политики сложная дискуссионная проблема. Различные авторы дают разную трактовку понимания данной проблемы, предлагают различные пути ее решения.

Результаты исследования и их обсуждение

Наиболее яркие моменты из истории Международного олимпийского движения вмешательства политики как «Вызова» олимпийскому движению.

Всем известно, что Первые современные Олимпийские игры, после прекращения олимпийских состязаний в античности, проходили в Олимпии. Организационный комитет игр в Афинах (1896 года) встретил сопротивления правительства в их проведении, главной причиной были деньги, просто напросто не было средств для столь крупного мероприятия. Безусловно, Пьером де Кубертенем были предприняты колоссальные усилия, чтобы данные игры состоялись, он смог зажечь

искру у короля Георга, чтобы тот затрепетал перед Олимпийской идеей. Правильно выстроенная политика организационного комитета устроителей Игр в Афинах, помогла найти и собрать нужные материальные средства для их организации. Следующие Олимпийские игры прошли в Париже, в честь заслуг Кубертена перед Олимпийским движением. Игры в Париже, 1900 года, запомнились тем, что они проходили параллельно с Третьей всемирной промышленной выставкой, они просто-напросто смешались воедино с ней, растянувшись на целых пять месяцев. Олимпийские игры 1904 года, состоялись в Сент-Луисе. Эти игры, проверяли на прочность, в сознании масс, идеи Кубертена, они столкнулись с расовой и политической дискриминацией. Организаторы Игр, решили разделить по цвету, кожи спортсменов, устроили так называемые «Антропологические дни» для раздельного соревнования спортсменов. Кубертен, на то время Президент МОК, жестко отреагировал на такую выходку Организационного комитета. Он расценил этот факт как расистскую выходку, подрывающую принципиальные положения олимпийского движения, и МОК указал на недопустимость подобного в будущем. Олимпийские игры 1908 года, прошедшие в Лондоне, не запомнились политической подоплекой, однако они принесли Миру укрепления идеологии олимпизма в виде неофициального олимпийского девиза «Главное, не победа, а участие». Олимпийские игры 1912 года, прошедшие в Стокгольме, очень понравились четкой организацией и большим вниманием общественности, что в своих цитатах отмечал Кубертен. На данных играх был организован творческий конкурс, в котором победило стихотворение «Ода спорту», впоследствии, выяснилось, что оно

принадлежало Кубертену. Игры VI Олимпиады, 1916 года, которые должны были пройти в Берлине не состоялись из-за Первой мировой войны. Игры XI Олимпиады, 1936 года прошедшие в Берлине, также были чрезмерно политизированы. Адольф Гитлер увидел в Олимпийских играх возможность демонстрации «нового порядка» и отвлечения внимания мировой общественности от военных приготовлений. До проведения Игр XI Олимпиады по всему миру прокатилась волна протеста против проведения олимпийских соревнований в фашистской Германии. В Париже, на родине Пьера де Кубертена, состоялась международная конференция в защиту олимпийских идей. Участники конференции признали проведение соревнований в стране фашистской диктатуры несовместимым с принципами олимпизма. В Барселоне (Испания) планировалась альтернативная «Народная Олимпиада», но ее открытие совпало с началом антиправительственного мятежа. После Игр в Берлине снова наступил Военный период в истории Международного олимпийского движения. Игры XII и XIII Олимпиады 1940 Хельсинки, Финляндия и 1944 года Лондон, Англия не состоялись из-за Второй мировой войны. Как ни боролся Кубертен, за Мир во всем Мире с помощью спорта и Олимпийских игр, война прекратила Олимпиады. Однако, позже с новыми силами продолжатели идей Кубертена, подхватив его поприще, продолжили Олимпийские игры. Известным случаем трагического характера прославились Игры XX Олимпиады, 1972 года в Мюнхене. Хорошо организованные Игры XX Олимпиады (в народе «Мюнхенская Олимпиада») были омрачены трагедией – террористы, ворвавшись в Олимпийскую деревню, захватили в заложники членов команды

Израиля. В возникшей перестрелке погибли люди. Дальнейшее проведение Игр оказалось под угрозой. Президент МОК Эвери Брендедж заявил: «Мы не можем позволить, чтобы Олимпиада стала местом торговых, политических акций или преступных действий, не можем позволить, чтобы горстка террористов загубила один из основных каналов международного сотрудничества». Игры продолжились. В дальнейшем, организаторы Олимпиад, вынуждены были тратить огромные средства на обеспечение безопасности при проведении Олимпийских игр. Игры XXI Олимпиады, 1976 года в Монреале запомнились тем, что под угрозой оказалось участие в Олимпиаде спортсменов из Новой Зеландии. Африканские страны требовали запрета на их приезд в Канаду, возмущенные тем, что незадолго до старта Игр новозеландские спортсмены провели матч по регби со сборной ЮАР (ЮАР была исключена из МОК в 1970 году в связи с господством в стране режима апартеида). МОК, отказался поддержать протест и отстранить новозеландцев от Игр, так как регби не является олимпийским видом спорта. В ответ 30 стран, большинство из которых африканские, бойкотировали Олимпиаду. Игры XXI Олимпиады, 1976 года в Монреале стали первыми, на которых было проигнорировано существование команды Китайской республики (Тайваня): из-за непризнания Канадой, властей острова, было решено запретить его сборной официально именоваться «сборной Китая». Однако, Канада в качестве компромисса предложила тайваньским спортсменам ограничиться частным использованием госсимволики, но власти Тайваня предпочли отказаться и бойкотировать Олимпиаду. Любопытно, что Китайская Народная Республика тоже объявила о

бойкоте, не удовлетворившись половинчатыми решениями МОК. Вопрос о том, что сборная КНР является единственным легитимным представителем Китая, был решён МОК лишь в ноябре 1976 года, после Монреальских Игр. Игр XXII Олимпиады, 1980 года в Москве запомнились также бойкотом США. Была объявлена причина: в связи с вводом советских войск в Афганистан группа государств по инициативе США объявила бойкот играм в Москве и не прислала свои команды. Большинство стран эту акцию не поддержало. На Олимпиаду приехали спортсмены Италии, Франции, Великобритании, Швеции, Бельгии, Финляндии, Австралии и других государств. Руководство США оказало давление и на Англию. Британский премьер М. Тетчер просила английских спортсменов поддержать бойкот Олимпиады в Москве из-за ввода советских войск в Афганистан. Игры XXIII Олимпиады, 1984 года в Лос-Анджелесе запомнились «политическим вмешательством». Вследствие бойкота США предыдущих Олимпийских игр 1980 года, проводившихся в Москве, игры бойкотировались СССР и большинством социалистических стран (за исключением Китая, Румынии и Югославии, при этом от Румынии официально выступала делегация Национального олимпийского комитета), проводивших альтернативные соревнования – «Дружба-84» [2, 3, 5, 7, 8, 9, 15, 16].

В Олимпийской хартии, один из самых важных принципов олимпизма, выступает принцип, связанный с борьбой с дискриминациями. «Любая форма дискриминации в отношении страны или лица – расового, религиозного, политического или иного характера, или по признаку пола – несовместима с принадлежностью к олимпийскому движению». Однако как показывает история проведе-

ния Олимпийских игр, это положение из Олимпийской хартии, как и некоторые другие, является больше декларируемым, чем исполняемым. Пример политической дискриминации: оргкомитет Олимпийских игр в Лондоне, отказал президенту Республики Беларусь, президенту Национального олимпийского комитета страны Александру Лукашенко в аккредитации. Однако, несправедливость данного решения очевидно. Президент НОК любой страны имеет полное право участвовать в церемониях Открытия и Закрытия Олимпийских игр [3].

Актуальность изучения тематики «Спорт и политика» всегда подогреваемая тема в 1964 году в США (Юджин) состоялся первый научный олимпийский конгресс по теме (Спорт и Политика). Сессии Международной олимпийской академии (Греция) также посвящались теме Спорта, олимпизма политики (1995 год) [8].

Практическое значение данной проблематики, стоит остро перед Государствами, судьями, спортсменами, спортивными организациями разного уровня. Иногда следует принимать решения, принимать ли участие государству или отдельному спортсмену в Олимпийских играх, каковы будут последствия принятия такого решения или в отказе от участия.

Пьер де Кубертен поддерживал концепцию «Спорт вне политики», однако как показывает практика проведения Олимпийских игр, политика часто вмешивалась в дела Олимпийского спорта. Согласно Олимпийской хартии, Олимпийские игры «... объединяют спортсменов-любителей всех стран в честных и равноправных соревнованиях. По отношению к странам и отдельным лицам не допускается никакой дискриминации по расовым,

религиозным или политическим мотивам» [4, 10, 12].

Международное олимпийское движение, на вопрос, про соотношение и решения проблемы «Спорта и политики», отвечает просто, концепцией «Спорт вне политики», однако, многие ученые и различные общественные деятели, подвергают эту концепцию острой критике. Также острой критике подвергается вмешательство политики в олимпийское движение. Однако следует понимать, что для любого государства проведения Олимпийских игр это дополнительный «рычаг» повышения престижа своего государства, через спортивный диалог и рекламу через СМИ в Мировом политическом обществе, где находятся большие деньги и эти деньги могут при определенных обстоятельствах попасть в тот город, где будут проходить Олимпийские игры. Олимпийские соревнования стали поводом для политических демонстраций, трибуной шовинизма.

Известный спортивный философ, социолог В.И. Столяров в своей монографии «Спорт вне политики и в мире политики» отмечает, что рассмотрение соотношения спорта и политики, предполагает ответ на комплекс взаимосвязанных вопросов: 1. Спортивная деятельность является политической или нет; 2. Взаимосвязи спорта и политики; 3. Характер и формы связи спорта и политики; 4. Влияют ли спортивные состязания на политику и др. [8].

Президент НОК ФРГ Вилли Дауме выступая 23 сентября 1981 года в своем выступлении на открытии XI Олимпийского конгресса и 84-й сессии МОК в Баден-Бадене отметил, что Олимпийский спорт является частью политики [8].

МОК как организация, отвечающая за развитие олимпийского движения во всем мире, путем внедрения идеологии олимпизма в жизнь общества разных стран придерживается концепции «Спорт вне политики». МОК демонстрирует, что концепция «Спорт вне политики» действительно работает. Вот некоторые подтверждения этим доводам: 1. Член МОК от КНР Йитун Су на 53-й (1957-й год) сессии МОК сделал несколько замечаний политического характера. Тогдашний Президент МОК Эвери Брендедж делает ему замечания и призывает к порядку.

Ярким сторонником разделения Спорта и Политики был Президент МОК Эвери Брендедж, в 1935 году, когда многие страны выступали против проведения Олимпийских игр в Берлине, Брендедж заявил, что не стоит вмешиваться в этот вопрос. Брендедж, придерживался таких принципов и в дальнейшем. В 1956 году после ухода с Олимпийских игр спортсменов шести государств он высказался, что эти страны не знакомы с принципами МОКа, что спорт совершенно не связан с политикой.

В преддверии Игр XXII Олимпиады, 1980 года, страны запада вели давление на Советский Союз. Так, Госсекретарь США Сайрус Венс попыталась использовать протокольное открытие 82 сессии МОК в Лейк-Плесида для выпадов против Советского Союза. Но в ответ члены МОК никак неотреагировали тем самым показав свое несогласие с высказыванием политических речей на заседаниях МОК [17].

Одним из самых ярких случаев оказания давления на Международное олимпийское движение в виде объявления «Бойкота» Олимпийских игр в который было ввязано множество стран это пери-

од преддверия Игр XXII и Игр XXIII Олимпиад, соответственно 1980 и 1984 годов (Москва и Лос-Анджелес). Президент НОК Австрии К. Хеллер заявил, что НОК Швеции, Финляндии, Ирландии, Бельгии окончательно приняли решение участвовать в Олимпийских играх в Москве [18, 19].

Связь спорта и политики отрицать бессмысленно, вся история олимпийского движения изобилует различными фактами и примерами такой взаимосвязи, особенно ярко это отображается в спорте высших достижений, который входит в олимпийское движение.

МОК на протяжении практически всей своей истории сталкивался с Политическими явлениями, которые вмешивались в его деятельность.

В Преддверии Игр 1968 года в Мехико, в стране развернулись внутривнутриполитические протесты, проводились различные акции против их проведения, жители и студенты, считали, что эти Игры будут очень затратными и не окупятся. Президент МОК лорд Киланин, заявил по этому поводу, что «Политика существует в олимпийском движении с Афин-1896 года, с первых Игр современного периода. В то время части Австро-Венгрии хотели выступать самостоятельно, Ирландия хотела выступать отдельно от Великобритании и Финляндии – отдельно от Российской империи. Политические вопросы, всегда вставали на Играх, также как и вопросы, их стоимости» [1-3, 5, 7, 8, 9, 15, 16].

Автор статьи, хотел бы, привести некоторые цитаты из лекции прослушанной им, в Санкт-

Петербургом Гуманитарном университете профсоюзов Президента Британской олимпийской ассоциации Колина Беркли Мойнихена на тему: Международная политика и современное ОД от Москвы-80 до Лондона-2012. Отвечая на вопросы студентов, Президент Британской олимпийской отметил: что мир спорта и мир политики переплетены, разделить их очень трудно, однако политики должны уважать автономию Международных спортивных федераций. Также дискриминационное поведение в любой форме – вне принципов Олимпийской хартии. На лекции отмечалось важность развития Олимпийского образования, автор лекции привел примеры Испании и Китая как лучших пропагандистов олимпийских ценностей [18].

Заключение

Международное олимпийское движение на протяжении всей своей истории сталкивалось в противоборство с различными политическими явлениями. Да, Олимпийские документы и политика Международного олимпийского комитета должна бороться с политизацией как «Вызовом» для олимпийского движения. Однако, отрицать что политика и спорт тесно связаны бессмысленно, в подтверждение тому история олимпийского движения просто изобилует такими примерами. Взаимосвязь спорта и политики подчеркивают и многие мировые деятели входящие как члены Международного олимпийского движения.

Литература

1. Бубка С.Н. Олимпийский спорт: древнегреческое наследие и современное состояние: дис. ... д-ра наук по физ. воспит. и спорту. К., 2013. 498 с.
2. Круглик И.И., Курамшин Ю.Ф. Олимпийское образование: учебно-методическое пособие, (для студентов всех направлений подготовки) [Электронное учебно-методическое издание]. Спб.: СПбГУП, 2014. CD-R.
3. Круглик И.И., Курамшин Ю.Ф., Соколова И.В. История олимпийского движения // Сайт всероссийская электронная образовательная система [эл. ресурс]. Спб.: СПбГУП, 2014. Режим доступа: <http://rosmetod.ru/upload/2014/10/30/06-47-30-kruglik-metodicheskie-rekomendacii-fevral-2014-god.doc?check=1>
4. Пьер де Кубертен. Олимпийские мемуары. Киев: Олимпийская литература, 1997. 180 с.
5. Лагутина М.Д. Олимпизм, олимпийское движение и Олимпийские игры: учеб. пособие / Сибирский гос. ун-т физ. культуры и спорта, Сибирская олимп. акад. Омск : Изд-во СибГУФК, 2010. 179 с.
6. Мельникова Н.Ю. Олимпийские традиции: история и современность: Монография. 2014. 120 с.
7. Мельникова Н.Ю. История Игр Олимпиад (1896-2012 гг.): Монография. 2014. 152 с.
8. Столяров В.И. Спорт вне политики и в мире политики: монография. Москва: РУСАЙНС, 2017. 290 с.
9. Столяров В.И. Философия спорта и телесности человека: Монография: в 2 кн. Кн. 1. М.: Изд-во «Университет. кн.», 2011. 766 с.
10. Столяров, В. Идеи Кубертена, имеют ли они ценность в настоящее время? // Наука в олимп. спорте. 2013. №3. С. 16 – 21.
11. Столбов В.В. Эволюция Олимпийских идей от Пьера де Кубертена до Хуана Антония Самаранча // Рос. госуд. академия физ. культ. Теория и практика физической культуры. 1994. №8. С. 8 – 10.
12. Суник А.Б. Пьер де Кубертен как реформатор // Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. IV Всерос. науч.- практ. конф. Омск, 1995. С. 47 – 51.
13. Олимпийская Хартия (в действии со 2 августа 2015 года). Швейцария: Международный олимпийский комитет, 2015. 51 с.
14. Олимпийская повестка 2020: материалы внеочередной сессии // Международный олимпийский комитет [Электронный ресурс]. 2014. Режим доступа: <http://www.valovs.ru/documents/show/66/> (дата доступа: 10.02.2016)
15. Платонов В.Н., Гуськов С.И. Олимпийский спорт: учеб.: в 2 кн. Киев: Олимпийская литература, 1994. Кн. 1. 496 с.
16. Платонов В.Н. Олимпийская энциклопедия / Гл. ред. С.П. Павлов. М.: Сов. энцикл., 1980. 415 с.
17. Kass D. The Issue of Racism at the 1936 Olympics // Journal of Sports History. 1976. №3 (Spring), P. 223 – 235.

18. Мойнихен К.Б. Международная политика и современное олимпийское движение от Москвы до Лондона (1980-2012) // Мойнихан С.В. International Politics and Modern Olympic Movement from Moscow to London (1980-2012). СПб. : СПбГУП, 2014. 64 с.

19. Natan Alex. Sport and politics // Loy J.W. Kenyon G.S. (eds). Sport, culture, and society. Toronto: Canada, 1969. P. 203 – 210.

20. Анализ участия сборных команд технических вузов по мини-футболу в спортивных студенческих играх / Е.С. Дубкова, Л.Г. Гардагина, А.А. Карпинский, Н.И. Карпинская // Высшее образование сегодня. 2019. № 2. С. 59 – 62.

References

1. Bubka S.N. Olimpijskij sport: drevnegrecheskoe nasledie i sovremennoe sostoyanie: dis. ... d-ra nauk po fiz. vospit. i sportu. K., 2013. 498 s.

2. Kruglik I.I., Kuramshin YU.F. Olimpijskoe obrazovanie: uchebno-metodicheskoe posobie, (dlya studentov vseh napravlenij podgotovki) [Elektronnoe uchebno-metodicheskoe izdanie]. Spb.: SPbGUP, 2014. CD-R.

3. Kruglik I.I., Kuramshin YU.F., Sokolova I.V. Istoriya olimpijskogo dvizheniya // Sajt vserossijskaya elektronnyaya obrazovatel'naya sistema [el. resurs]. Spb.: SPbGUP, 2014. Rezhim dostupa: <http://rosmetod.ru/upload/2014/10/30/06-47-30-kruglik-metodicheskie-rekomendacii-fevral-2014-god.doc?check=1>

4. P'er de Kuberten. Olimpijskie memuary. Kiev: Olimpijskaya literatura, 1997. 180 s.

5. Lagutina M.D. Olimpizm, olimpijskoe dvizhenie i Olimpijskie igry: ucheb. posobie / Sibirskij gos. un-t fiz. kul'tury i sporta, Sibirskaya olimp. akad. Omsk : Izd-vo SibGUFK, 2010. 179 s.

6. Mel'nikova N.YU. Olimpijskie tradicii: istoriya i sovremennost': Monografiya. 2014. 120 s.

7. Mel'nikova N.YU. Istoriya Igr Olimpiad (1896-2012 gg.): Monografiya. 2014. 152 s.

8. Stolyarov V.I. Sport vne politiki i v mire politiki: monografiya. Moskva: RUSAJNS, 2017. 290 s.

9. Stolyarov V.I. Filosofiya sporta i telesnosti cheloveka: Monografiya: v 2 kn. Kn. 1. M.: Izd-vo «Universitet. kn.», 2011. 766 s.

10. Stolyarov, V. Idei Kubertena, imeyut li oni cennost' v nastoyashchee vremya? // Nauka v olimp. sporte. 2013. №3. S. 16 – 21.

11. Stolbov V.V. Evolyuciya Olimpijskih idej ot P'era de Kubertena do Huana Antoniya Samarancha // Ros. gosud. akademiya fiz. kul't. Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury. 1994. №8. S. 8 – 10.

12. Sunik A.B. P'er de Kuberten kak reformator // Olimpijskoe dvizhenie i social'nye processy: Mater. IV Vse-ros. nauch.- prakt. konf. Omsk, 1995. S. 47 – 51.

13. Olimpijskaya Hartiya (v dejstvii so 2 avgusta 2015 goda). SHvejcariya: Mezhdunarodnyj olimpijskij komitet, 2015. 51 s.

14. Olimpijskaya povestka 2020: materialy vneocherednoj sessii // Mezhdunarodnyj olimpijskij komitet [Elektronnyj resurs]. 2014. Rezhim dostupa: <http://www.valovs.ru/documents/show/66/> (data dostupa: 10.02.2016)
15. Platonov V.N., Gus'kov S.I. Olimpijskij sport: ucheb.: v 2 kn. Kiev: Olimpijskaya literatura, 1994. Kn. 1. 496 s.
16. Platonov V.N. Olimpijskaya enciklopediya / Gl. red. S.P. Pavlov. M.: Sov. encikl., 1980. 415 s.
17. Kass D. The Issue of Racism at the 1936 Olympics // Journal of Sports History. 1976. №3 (Spring), P. 223 – 235.
18. Moynihan K.B. Mezhdunarodnaya politika i sovremennoe olimpijskoe dvizhenie ot Moskvy do Londona (1980-2012) // Moynihan C.B. International Politics and Modern Olympic Movement from Moscow to London (1980-2012). SPb. : SPbGUP, 2014. 64 s.
19. Natan Alex. Sport and politics // Loy J.W. Kenyon G.S. (eds). Sport, culture, and society. Toronto: Canada, 1969. P. 203 – 210.
20. Analiz uchastiya sbornyh komand tekhnicheskikh vuzov po mini-futbolu v sportivnyh studencheskih igrakh / E.S. Dubkova, L.G. Gardagina, A.A. Karpinskij, N.I. Karpinskaya // Vyshee obrazovanie segodnya. 2019. № 2. S. 59 – 62.

*Kruglik I.I., Candidate of Pedagogic Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Russian State Social University (branch in Minsk),
Kruglik I.P., Candidate of Pedagogic Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Belarusian State Agricultural Academy, Republic of Belarus,
Grigorov A.V., Candidate of Pedagogic Sciences (Ph.D.), Professor,
Minister of Sport and Tourism of the Republic of Belarus (2005-2009),
Belarusian State Agrarian and Technical University, Republic of Belarus*

INTERNATIONAL OLYMPIC MOVEMENT AND WORLD POLITICAL PHENOMENA («THE FIGHT OF TWO POLES»)

Abstract: the article discusses the confrontation of the International Olympic Movement in a clash with political phenomena occurring in the world of politics. Concrete examples of the confrontation of political phenomena, the desire to intervene in the International Olympic Movement are given. The author refers to various decisions of the International Olympic Committee (IOC) to limit the influence of the political environment on decisions in the field of Olympic sports. Political situations, that have taken place are analyzed using concrete examples of various Olympic Games, and clippings from the Olympic Charter and IOC Executive Committees are given. The author (Kruglik I.I.) cites as an example the lecture he attended in St. Petersburg, on the relationship between Politics and Sport, a famous sports functionary, and the President of the British Olympic Association.

Keywords: international olympic movement, olympism, Olympic Games, olympic politics