

*Мигунова В.С.,  
Отева Н.И., старший преподаватель, аспирант,  
Пащенко Е.В., аспирант, ассистент,  
Тюменский государственный университет*

## ИЗУЧЕНИЕ ЛЕКСИКИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

**Аннотация:** количество детей с нарушениями речи увеличивается. Такие дети отличаются от сверстников с нормальным речевым развитием и темпом, и особенностями формирования словаря.

Акцент авторами сделан на изучение лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи. Целью статьи является исследование словаря прилагательных у дошкольников.

Для реализации цели была создана методика, включающая исследование пассивного словаря, активного словаря, семантической структуры и лексической системности, а так же исследование словообразования (относительные, качественные, притяжательные прилагательные).

*Теоретическая новизна.* Проведен качественный анализ нарушений лексической стороны речи у дошкольников шестилетнего возраста с ОНР и дизартрией. Определены особенности словаря прилагательных у дошкольников с общим недоразвитием речи: затруднения в дифференциации прилагательных, неточность употребления прилагательных, обозначающих различные признаки предметов, наличие вербальных парафазий, нарушение формирования семантической структуры и лексической системности, затруднения в образовании относительных, качественных и притяжательных прилагательных.

*Практическая значимость:* разработана методика диагностики словаря прилагательных у дошкольников.

**Ключевые слова:** лексика, активный словарь, пассивный словарь, словарь прилагательных, общее недоразвитие речи, дизартрия

Термин «лексика» принято использовать для обозначения словарного запаса. Чем богаче словарный запас и правильнее речь, тем больше шансов у дошкольника на плодотворное общение со взрослыми и сверстниками, на совместную деятельность в разных сферах. Это соответствующим образом отражается на самооценке ребенка, вызывает положительные эмоции и мотивирует на дальнейшие достижения, установление новых социальных связей и, конечно, в будущем скажется на успеваемости в школе. Столь высокая значи-

мость развития лексической стороны речи для полноценности жизни ребенка во многом стимулировала многочисленные исследования в данной области. Свой вклад в исследование лексики внесли многие российские и зарубежные ученые, Работы таких наших соотечественников как Л.С. Выготский, А.Н. Гвоздев, А.А. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, С.Н. Цейтлин и др. признаны во всем мире. Концепции этих авторов о возрастных этапах и закономерностях речевого развития в онтогенезе, а также подходы к развитию ребенка в

условиях нормы и патологии Л.С. Выготского, Р.Е. Левиной, Е.М. Мاستюковой, Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и др. стали методологической основой для нашего исследования.

Лексикой (от греч. *lexicos* – «словарный, словесный») называется совокупность слов, входящих в состав языка. Слово – это основной элемент языка и речи, обладающий единством лексического, грамматического, психологического значения. Однако лексика русского языка не является простым набором слов. Лексика – это система, в которой лексические единицы объединяются на основании какого-либо общего признака в группы и образуют семантические поля, а семантические поля тоже взаимосвязаны между собой и в совокупности представляют языковую систему.

Различают словарь пассивный и активный. Пассивным словарем называют возможность понимания слов, а активным – употребление их в речи. У данных терминов есть синонимы. Синонимы пассивного словаря – импрессивная лексика, сенсорный словарь. Синонимы активного словаря – экспрессивная лексика, сенсорно-моторный словарь. В норме пассивный словарь преобладает над активным, однако соотношение активного и пассивного словаря существенно отличается в разные периоды развития ребенка.

Целью данной статьи является исследование словаря прилагательных у дошкольников.

Важно, что и при оценке лексической стороны, и при ее формировании учитывается качественный и количественный состав словаря. В норме к концу дошкольного возраста формирование лексической стороны должно быть в основном завершены. Однако, к сожалению, мы наблюдаем, что детей с дефектами развития становится все боль-

ше, в том числе детей с нарушениями речи, которые отличаются от сверстников с нормальным речевым развитием и темпом, и особенностями формирования словаря.

Одними из наиболее часто встречающихся нарушений являются общее недоразвитие речи (согласно педагогической классификации) и дизартрия (согласно клинической классификации). Термин «общее недоразвитие речи» был предложен Р.Е. Левиной, которая под общим недоразвитием речи (ОНР) у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом понимала такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы: лексики, грамматики и фонетики. При этом нарушения не могут быть преодолены спонтанно, требуется специальная коррекционная работа. Важно, что основные этапы и закономерности развития лексики просматриваются и в норме, и при патологических изменениях речи [3, 4].

ОНР может наблюдаться при разных формах речевой патологии, одной из наиболее часто встречающихся является дизартрия. Под дизартрией понимается нарушение произносительной стороны речи, обусловленное недостаточной иннервацией речевого аппарата. В качестве ведущего дефекта выступает нарушение звукопроизносительной и просодической стороны речи, которое связано с органическим поражением центральной и периферической нервной системы.

Многие исследователи в разное время проявляли интерес к проблемам развития лексики у детей с различными речевыми отклонениями. Так, например, в работах Л.В. Лопатиной, Н.В. Серебряковой, Е.Ф. Архиповой, Н.Н. Малофеева, И.А. Смирновой, Л.Г. Парамоновой и др.

отражается развитие лексической стороны речи у дошкольников с дизартрией. Однако, несмотря на многочисленные исследования, не все категории детей и не все аспекты лексического развития оказались в центре внимания ученых и практиков. Так, недостаточно изученной оказалась проблема формирования словаря прилагательных у шестилетних дошкольников ОНР III уровня и дизартрией. Именно этим было обусловлено направление нашего исследования – изучение закономерностей развития словаря прилагательных у детей с ОНР III уровня и дизартрией.

Экспериментальное изучение словаря прилагательных проводилось на базе МАДОУ ДС 133 и МАДОУ ЦРР 125 г. Тюмени. В констатирующем эксперименте приняли участие 10 детей в возрасте 6 лет с общим недоразвитием речи III уровня и дизартрией, посещающие логопедическую подготовительную группу. 7 из них посещают детский сад №133 и 3 ребенка – детский сад № 125.

Для реализации поставленных задач нами была создана методика, за основу которой взяты методики Е.Ф. Архиповой «Исследование лексики у детей со стертой дизартрией» [1] и Е. С. Зайцевой и В. К. Шептуновой «Методика диагностики состояния экспрессивной речи» [2].

Разработанная нами методика включает 4 блока:

- I – Исследование пассивного словаря.
- II – Исследование активного словаря
- III – Исследование семантической структуры и лексической системности
- IV – Исследование словообразования (относительные, качественные, притяжательные прилагательные)

Был составлен протокол, адаптированы критерии оценки и создан стимульный материал. За основу взят принцип критериев оценки, предложенный Е.Ф. Архиповой – процент успешно выполненных заданий.

Исследование пассивного словаря включает 35 вопросов. Исследование активного словаря включает 40 вопросов. Исследование семантической структуры и лексической системности – соответственно 30 вопросов. Исследование словообразования – 27 вопросов. Оценивались количественные и качественные показатели сформированности словаря.

Обследование проводилось индивидуально с каждым дошкольником, затраченное время не превышало 20-25 минут, для обследования было выбрано наиболее продуктивное время с 9.30 до 11.30. Все дети демонстрировали положительную мотивацию к обследованию. Если ребенок затруднялся с ответом, сначала ему повторно читалась инструкция, лишь после новых неудачных попыток ответить оказывалась помощь.

#### **Полученные результаты:**

##### **I – Пассивный словарь**

Никто из обследуемых не выполнил задания на изучение объема пассивного словаря полностью правильно. Однако успешность всех детей при выполнении этих заданий была в рамках 75%, что является хорошим показателем. При этом количество ошибок варьируется от двух у 3 детей до 8 у 1 ребенка. Качественный анализ ошибок показал, что наибольшее затруднение (у 6 детей) вызывает дифференциация прилагательных: длинный, короткий, узкий, широкий. А у 3 детей незнание геометрических фигур (прямоугольник и

треугольник) вызывает ошибки в узнавании образованных от них прилагательных.

## II – Активный словарь

Никто не выполнил задания из данного блока полностью правильно, количество ошибок варьируется от 6 у 2 детей до 14. При этом у 7 детей успешность выполнения была в рамках 75%.

Качественный анализ выявил хорошее знание всеми детьми цветов и оттенков. Все дошкольники безошибочно назвали предъявленные цвета и оттенки (красный, синий, желтый, зеленый, черный, белый, оранжевый, коричневый, фиолетовый, розовый, голубой серый). Большинство детей правильно назвали прилагательные, обозначающие вес и вкус.

Сложность вызвало название прилагательных, когда требовалось сказать, какие предметы на ощупь, если их потрогать (Задание 6), например: подушка *мягкая* – камень *твердый*; еж *колючий* – яблоко гладкое.

Если прилагательное *твердый* назвали 9 детей, то *мягкая* – уже только 7. Причем искажение слова, связанное только со звукопроизношением и характерное для дизартрии, ошибкой не считалось, например, прилагательное «*мяхная*» засчитано правильным ответом (вызвано невозможностью произнести стечение согласных).

Из второй пары слов наибольшее затруднение вызвало прилагательное *гладкое*, его не смогли назвать 8 детей. Они описывали яблоко как *мягкое, зеленое, прямое, ровное*. Причем 3 ребенка заменяли прилагательным *мягкий*. 1 ребенок использовал отрицание – *НЕ колючее*.

Ошибки возникли и при назывании прилагательных, обозначающих геометрические фигуры (вспомним, что у 3 детей в пассивном

словаре отсутствовали некоторые из этих прилагательных). 4 испытуемых, даже различая геометрические фигуры, не смогли образовать прилагательные и просто повторяли *круг, квадрат* и т.д.

В задании, где надо было назвать прилагательные, обозначающие различные параметры величины (размер, длину, толщину, ширину), дети допустили наибольшее количество ошибок. Эти слова отсутствовали в пассивном словаре у 6 детей. Никто из испытуемых не смог правильно ответить на все вопросы этого задания правильно, из 8 вопросов количество ошибочных ответов составило от 3х до 8. Не справился заданием только 1 дошкольник (не дал ни одного правильного ответа). Некоторые дети либо отказывались от ответа, либо заменяли на слова *большой* и *маленький*. Так 9 детей не назвали «широкий», заменяя его на *толстый* и *большой*. 7 дошкольников не назвали прилагательное «тонкий», наиболее частотная замена – *маленький*. 6 детей не имеют в активном словаре слова «толстый», наиболее часто заменяя его прилагательным *большой*, но присутствовали и такие замены, как *огромный, высокий, твердый, длинный*. Все это свидетельствует о несформированности значений данных слов.

## III – Исследование семантической структуры и лексической системности.

Одно из заданий было на группировку слов, когда из 3х названных слов надо было найти лишнее и объяснить свой выбор. Этот тип заданий никто не выполнил безошибочно. Только 1 ребенок смог определить лишнее слово во всех предъявлениях (т.е. выполнил первую часть задания на 100%), однако не смог объяснить свои

действия (вторая часть задания – 0%). Остальные дети в группировке слов из 7 вопросов допустили от 1 до 6 ошибок. Соответственно 6 ошибок – у 2 детей, 5 ошибок – у 1 ребенка, 3 ошибки – у 3 детей, 2 ошибки – у 2 детей, 1 ошибка – у 1 ребенка.

Из всей выборки только 3 ребенка частично смогли объяснить свой выбор, используя обобщения – цвет и фигура (что составляет 2 из 7 возможных вариантов). 7 детей полностью не справились с заданием, что свидетельствует о несформированности семантических полей. Так, например, из цепочки слов *желтый, длинный, зеленый* ребенок правильно выбирает *длинный*, но объясняет так: «Все круглые, а этот высокий». Или другой ребенок из цепочки *высокий, низкий, маленький*, правильно выбирает *маленький*, но аргументирует так: «Он не такой как низкий». Часто ответы сводились к перечислению слов, например: «Он маленький, а эти все тоненькие и толстые». Присутствовали случайные ассоциации, например, из цепочки слов *желтый, длинный, зеленый* ребенок выбирает *зеленый*, потому что «травка зеленая». В некоторых ответах использовалось отрицание, например, «остальные – нетяжелые».

Задание на подбор синонимов тоже показало наличие серьезных проблем у дошкольников в этом направлении. Успешно справились с данным заданием только 2 ребенка, а 4 детей не усвоили отношений синонимии, они не справились с заданием, не смогли подобрать синонимы. Большинство детей не понимали сути задания, часто вместо синонимов называли антонимы, например, *смелый – пугливый*, *печальный – веселый*, *радостный – грустный*.

С подбором антонимов дети справились несколько лучше: 2 ребенка выполнили задания безошибочно, 1 ребенок не смог назвать ни одного антонима. Наиболее распространенные замены прилагательных при подборе антонимов: *широкий – тонкий* (3 ребенка), *высокий – маленький* (3 ребенка), *легкий – твердый* (2 ребенка).

Задание на «дополнение последнего слова в предложении» выявило такие показатели: только 2 ребенка выполнили задание безошибочно, остальные допустили разное количество ошибок, которые свидетельствуют о существующих сложностях в продолжении фразы. К наиболее типичным ошибкам можно отнести такое продолжение фразы: *Кофта шерстяная, а шуба – мягкая* (так ответили 4 детей). А наибольшее количество ошибочных вариантов у детей вызвало предложение «Молоко жидкое, а сметана...» – *холодная* (ответили 2 ребенка), другие варианты – *гладкая, квадратная, белая*.

При этом дополнение прилагательного по цвету не вызвало у детей затруднений («Лимон желтый, а помидор» – красный).

В целом полученные результаты исследования ниже возрастной нормы: у 30% детей успешность выполнения всех заданий данного блока не превысила 50%, а у 70% детей была до 25%. Все эти результаты свидетельствуют об отставании детей в развитии семантической структуры слова и лексической системности.

#### IV – образование прилагательных

В целом, задания данного блока на образования прилагательных дети выполнили на уровне ниже среднего: только у 10% детей процент успешно выполненных заданий в пределах 75%, у 30% детей – успешность в пределах 50%. Еще у 40% де-

тей – успешность до 25%, а остальные 20% – имеют результат 0%, т.е. нулевую успешность.

Качественный анализ результатов показал, что с образованием *относительных прилагательных* только 20% детей справились безошибочно, большинство допускали многочисленные ошибки, например, 20% детей дали 7 ошибочных ответов из 9 возможных. При этом были выявлены наиболее распространенные ошибки в образовании относительных прилагательных: Шапка из меха – *мехная* (ответили 30% детей). Дети затруднялись в образовании даже таких распространенных прилагательных как: *стеклянный* (40% детей не справились, наблюдалось даже такое искажение как *стеклокий*);

*морковный* (40% детей не справились, один ребенок даже заменил прилагательное существительным *компот*); *кирпичный* (40% детей не справились).

Проверка образования *качественных прилагательных* показала такие же неутешительные результаты: никто не выполнил задания полностью правильно, количество допущенных ошибок в 9 вопросах колебалось от 1 до 8, причем 20% детей допустили по 6 ошибок, 10% детей – 7 ошибок, 10% детей – 8 ошибок. Ошибки допускались даже при образовании широко используемых прилагательных, например: вместо правильного варианта – *дождливый* дети употребляли *дождевой*, *дожднявый*, *дожрый* или заменяли прилагательным *мокрый*, *холодный*. Вместо *снежный* говорили *снеговый* с ударением на *о*.

Вместо *солнечный* – *солнцый* (2 ребенка) или заменяли словом *хороший*.

Наибольшее затруднение вызвало образование *притяжательных прилагательных*: 2 ребенка не смогли образовать ни одного из 9-ти прилагательных, 2 ребенка образовали только 1 прилагательное (самое распространенное – *мамина*), 4 ребенка образовали 3 прилагательных (тоже самые распространенные – *мамина*, *папина*, *бабушкина*). Вот лишь некоторые ошибочные ответы: «заяцный», «зайцин», «курятное», «лисичная», «волкины». Большинство детей просто повторяли слова вопроса, например, *хвост рыбы*, *ружье охотника*.

### Вывод

Словарь прилагательных у шестилетних дошкольников с ОНР III уровня и дизартрией отстает от возрастной нормы даже в условиях специализированного обучения. Несмотря на то, что объем пассивного словаря близок к возрастной норме, он имеет типичные особенности. Например, недостаточно дифференцированы понятия, обозначающие величину предметов (*высокий*, *длинный*, *широкий*, *толстый*). Особые затруднения вызывает дифференциация прилагательных: *длинный*, *короткий*, *узкий*, *широкий*. Последствия этого мы видим в формировании активного словаря детей – данные слова в речи употребляют ошибочно. Дети выделенной категории в большей степени опираются на объем предметов и используют в речи соответствующие слова: *большой* и *маленький*, заменяя ими другие прилагательные. Исследование выявило неточность употребления прилагательных, обозначающих различные признаки предметов, наличие вербальных парафазий. Например, слово *гладкий* не используют в речи 80% дошкольников, заменяя его другими словами, чаще далекими по смыслу

(например, прилагательным *мягкое*), реже более близкими по смыслу (например, прилагательным *ровное*).

Серьезное отставание от нормы выявлено в формировании семантической структуры и лексической системности. У 7 детей успешность выполнения всех заданий данного блока была ниже 25%. Дети не смогли выполнить задания на группировку слов, а если и делали верный выбор, то не могли объяснить, на каком основании был сделан выбор, дошкольники с ОНР и дизартрией не владеют обобщающими понятиями (в единичных случаях фигурировали понятия *цвет* и *фигура*), выбор часто делался на основе случайных ассоциаций. Кроме этого 4 ребенка не понимали отношений синонимии. Детям несколько легче оказалось подобрать антонимы.

Образование прилагательных тоже существенно отстает от нормы, показатели соответствуют уровню – ниже среднего. Так, у 4 детей успешность выполнения заданий составляет менее 25%, а 2 ребенка продемонстрировали нулевую успешность. Значительные затруднения и ошибки выявлены в образовании и относительных, и качественных, и притяжательных прилагательных (даже в широко используемых).

Таким образом, был проведен качественный анализ нарушений лексической стороны речи у дошкольников шестилетнего возраста с ОНР и дизартрией, выявлено отставание в развитии лексики и определены конкретные пробелы в формировании словаря прилагательных. Полученные в результате эксперимента данные позволяют оптимизировать дальнейшую коррекционную работу.

### Литература

1. Архипова Е.Ф. Стертая дизартрия у детей. Москва: АСТ: Астрель, 2007. 331с.
2. Зайцева Е.С., Шептунова В.К. Тестовая методика обследования речи детей в возрасте 4-7 лет. Санкт-Петербург: Каро, 2015. 72 с.
3. Сокира Т.С., Ибраимова А.Б. Инклюзивное обучение как стратегический вектор модернизации образования // Russian Economic Bulletin. Т. 2. №6. С. 11 – 17.
4. Акмурзаева З.М., Гусейнова И.С. Возрастание роли общества и семьи в свете национальной доктрины образования в РФ // Исторический Бюллетень. 2019. Т. 2. №2. С. 23 – 29.

### References

1. Arhipova E.F. Stertaya dizartriya u detej. Moskva: AST: Astrel', 2007. 331s.
2. Zajceva E.S., Sheptunova V.K. Testovaya metodika obsledovaniya rechi detej v vozraste 4-7 let. Sankt-Peterburg: Karo, 2015. 72 s.
3. Sokira T.S., Ibraimova A.B. Inklyuzivnoe obuchenie kak strategicheskij vektor modernizacii obrazovaniya // Russian Economic Bulletin. Т. 2. №6. S. 11 – 17.
4. Akmurzaeva Z.M., Gusejnova I.S. Vozrastanie roli obshchestva i sem'i v svete nacional'noj doktriny obrazovaniya v RF // Istoricheskij Byulleten'. 2019. Т. 2. №2. S. 23 – 29.

*Migunova V.S.,  
Oteva N.I., Senior Lecturer, Postgraduate,  
Pashchenko E.V., Postgraduate, Assistant Professor,  
Tyumen State University*

## LEARNING VOCABULARY FOR PRESCHOOLCHILDREN WITH GENERAL SPEECH UNDERDEVELOPMENT

**Abstract:** the number of children with speech impairment is increasing. Such children differ from their peers with normal speech development and pace, and features of the formation of the dictionary.

The authors emphasize the study of vocabulary in preschool children with speech disorders. The purpose of the article is to study the dictionary of adjectives in preschoolers.

To achieve this goal, a technique was created that included the study of a passive dictionary, active dictionary, semantic structure and lexical system, as well as the study of word formation (relative, qualitative, possessive adjectives).

Theoretical novelty. A qualitative analysis of violations of the lexical side of speech in preschool children of six years of age with speech disorders and dysarthria was carried out. The features of the dictionary of adjectives in preschoolers with a general underdevelopment of speech are identified: difficulties in differentiating adjectives, inaccuracy of using adjectives denoting various signs of objects, the presence of verbal paraphrases, impaired formation of semantic structure and lexical systemicity, difficulties in the formation of relative, qualitative and possessive adjectives.

Practical relevance: there is a technology for diagnosing the dictionary of adjectives in preschoolers.

**Keywords:** vocabulary, active dictionary, passive dictionary, adjective dictionary, speech disorder, dysarthria